Analisis Waktu dan Biaya Erection Girder dengan Metode Perancah dan Launcher pada Proyek Penggantian Jembatan Perningkloji Mojokerto

Ahmad Ibnul CHAKIM^{1*}, I Nyoman Dita Pahang PUTRA¹

¹Program Studi Teknik Sipil, UPN "Veteran" Jawa Timur, *email: ahmadibnulchakim@gmail.com*

Seiarah artikel

Diserahkan: 26 April 2024 Diterima: 10 Mei 2024 Dalam bentuk revisi: 06 Mei 2024 31 Mei 2024

Abstract

A bridge is a building that connects two roads separated by a lower plain such as a river. The Perningkloji bridge replacement project is a bridge construction project that crosses the river in Perning village as a link between Mojokerto Regency and Gresik Regency. Due to the condition of the bridge pillars and composite girders there are cracks and shocks, so all bridge structures, one of which is girders, are replaced using PCI girders. There are several problems such as heavy traffic and deep rivers so a good method of erection girder implementation is needed. This study discusses the girder erection method, namely scaffolding and launcher. The results of the study found that the cost of implementing erection girder with launcher and gantry scaffolding methods was Rp. 2,434,742,403.26 and the cost of the launcher method was Rp. 1,469,797,136.90. And the time needed to do the erection girder with the faster scaffolding method is 21.25 days while the erection time of the launcher method girder is 26.93 days. So that the implementation method chosen is the launcher method.

Keywords: girder erection, launcher, scaffolding, bridge

Abstrak

Jembatan merupakan bangunan yang menghubungkan dua jalan yang dipisah oleh suatu dataran yang lebih rendah seperti sungai. Proyek penggantian jembatan perningkloji merupakan proyek pembangunan jembatan yang melintasi sungai di desa Perning sebagai penghubung antara Kabupaten Mojokerto dengan Kabupaten Gresik. Karena kondisi pilar jembatan dan gelagar komposit terdapat retakan dan guncangan, sehingga semua struktur jembatan salah satunya adalah gelagar diganti menggunakan PCI girder. Terdapat beberapa permasalahan seperti lalu lintas yang padat dan sungai yang dalam sehingga diperlukan metode pelaksanaan erection girder yang baik. Penelitian ini membahas tentang metode erection girder yaitu perancah dan launcher. Hasil penelitian didapatkan biaya pelaksanaan erection girder dengan metode launcher dan gantry perancah yaitu untuk metode perancah sebesar Rp 2.434.742.403,26 dan biaya metode launcher sebesar Rp1.469.797.136,90. serta waktu yang dibutuhkan untuk melakukan erection girder dengan metode perancah lebih cepat yaitu 21,25 hari sedangkan waktu erection girder metode launcher adalah 26,93 hari. Sehingga metode pelaksanaan yang dipilih adalah metode launcher.

Kata kunci: erection girder, launcher, perancah, jembatan

1. Pendahuluan

Proyek penggantian Jembatan Perningkloji Mojokerto merupakan proyek pembangunan jembatan yang melintasi sungai di desa Perning yang menghubungkan antara Kabupaten Mojokerto dengan Kabupaten Gresik. Jembatan ini memiliki bentang 46,5 meter. Material yang digunakan pada jembatan ini adalah beton dan baja komposit serta terdapat 2 buah pilar untuk menopang jembatan. Karena kondisi pilar jembatan dan gelagar komposit terdapat retakan dan guncangan, sehingga semua struktur jembatan salah satunya adalah gelagar diganti



menggunakan girder. Girder digunakan untuk sebagai pengganti gelagar baja karena perawatan yang mudah dan memiliki kekuatan yang tinggi (Indriyantho, dkk., 2023).



Gambar 1. Jembatan perningkloji.

Proses pembangunan Jembatan Perningkloji memiliki beberapa masalah pelaksanaannya. Jalan yang melewati jembatan tersebut merupakan jalan yang cukup padat. Selain itu, aliran sungai juga termasuk dalam dan sulit diakses oleh alat berat. Oleh sebab itu, agar proyek berjalan lancar, maka diperlukan metode pelaksanaan yang baik dan tidak menyebabkan dampak negatif pada area sekeliling proyek (Siswanto, dkk., 2022). Metode pelaksaan pekerjaan erection girder pada proyek tersebut adalah metode gantry dan perancah. Maka, diperlukan analisis pada metode pelaksanaannya untuk menemukan metode pelaksanaan yang efisien dan baik (Izza, dkk., 2019). Penelitian ini dibuat untuk mendapatkan metode pelaksanaan pekerjaan erection girder yang baik. Serta dapat mengetahui hasil yang terbaik dari segi waktu dan biaya dengan mempertimbangkan lokasi dan lingkungan di sekitar proyek (Dewantari, dkk., 2023). Untuk mendapatkan metode pelaksanaan dengan waktu yang optimum dengan biaya yang minimum maka dilakukan perbandingan (Beivydas, dkk., 2023). Metode yang dibahas pada penelitian ini adalah membandingkan metode pelaksanaan erection girder yaitu metode gantry dan perancah dengan metode launcher.

Metode perancah adalah metode *erection girder* menggunakan perancah sebagai tempat untuk pemasangan girder sekaligus untuk melakukan erection girder. Kedua sisi perancah terdapat gantry crane sebagai alat untuk mengangkat dan menggeser girder (Dewantari, dkk., 2023). Sedangkan metode launcher adalah metode erection girder dengan menggunakan rangkaian baja truss yang bergerak secara horizontal pada rel, berfungsi untuk menahan beban balok girder pada saat erection girder (Fortuna, dkk., 2021).

2. Metodologi

Metode Pengumpulan Data

Data yang digunakan pada penelitian ini adalah data sekunder yang diperoleh dari konsultan serta data primer yang diperoleh dari pengamatan lapangan dan studi literasi. Data yang dibutuhkan antara lain.

- a. Gambar perencanaan Gambar perencanaan jembatan Perningkloji terdapat detail perencanaan jembatan, volume pekerjaan, item pekerjaan dan spesifikasi girder.
- b. RAB proyek Terdapat harga satuan pekerjaan dan bahan serta waktu pelaksanaan pekerjaan.
- c. AHS pupr bina marga 2022 Harga satuan digunakan untuk menentukan upah pekerja dan harga satuan alat yang digunakan pada provek.
- d. Peta lokasi Jembatan Perningkloji Peta lokasi digunakan untuk penentuan metode yang akan digunakan, dengan melihat kondisi lingkungan serta mengamati letak jembatan dari peta sebagai pertimbangan akses mobilisasi alat dan bahan.



Metode Analisis Data

2018).

Data yang telah didapatkan akan dianalisis dengan ketentuan sebagai berikut.

- Menentukan metode pelaksanaan erection girder Menjelaskan perbedaan metode *launcher* dan metode *gantry* perancah serta mentukan metode yang terbaik sesuai kondisi lingkungan proyek.
- b. Mensimulasikan Metode Launcher sebagai metode pembanding.
- c. Menentukan Alat berat yang digunakan Melakukan analisis terhadap produktifitas alat berat untuk melakukan erection girder
- d. Melakukan penjadwalan. Penjadwalan dilakukan dengan menggunakan aplikasi Ms Project 2010 untuk mencari waktu pelaksanaan erection girder yang efisien. penjadwalan harus dilakukan penulisan item perkerjaan untuk mempermudah analisis waktu dan biaya (Setiaji,
- e. Melakukan analisis biaya Melakukan perhitungan biaya yang dikeluarkan dalam pelaksanaan erection girder dengan memilih biaya yang paling hemat dari kedua metode tersebut. Analisis tersebut dilakukan dengan menyusun biaya pekerjaan berdasarkan RAB dan AHS PUPR Bina Marga hingga didapat perbedaan biaya pekerjaan kedua metode tersebut (Auzan, dkk., 2015). Biaya ditinjau dari pekerjaan mobilisasi, pemasangan girder, erection girder, biaya alat pelindung diri dan demobilisasi.
- f. Membandingkan metode pelaksanaan Membandingkan kedua metode pelaksanaan terhadap kondisi lapangan, waktu, serta biaya dengan mencari yang paling efisien dan hemat (Izza, dkk., 2019).

3. Hasil dan Pembahasan

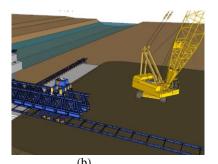
Berdasarkan hasil analisis data yang telah dilakukan terhadap metode pelaksanaan erection girder, waktu pelaksanaan, serta biaya yang diperlukan, didapatkan perbedaan sebagai berikut.

Perbandingan Metode Pelaksanaan

Metode pelaksanaan yang dibahas yaitu hanya meliputi pekerjaan erection girder, sedangkan untuk proses setting, levelling, stressing, grouting, dan patching girder waktu pelaksanaannya dianggap sama. Berikut adalah hasil dari perbedaan kedua metode pelaksanaan.

a. Setting alat



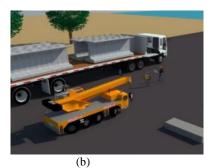


Gambar 2. (a) Setting perancah (b) Setting launcher

Pelaksanaan setting alat metode launcher dan perancah pada umumnya sama dengan menggunakan alat las dan skrup, tetapi waktu setting alat pada metode *launcher* lebih lama. Apabila alat terpasang setelah itu dilakukan loading test. Pengangkatan struktur dan perancah menggunakan Crawler Crane 35 ton. Girder diangkat menggunakan portal gantry kemudian dipindahkan dengan penggerak (hoist) yang bergerak horizontal (Razaq & Hamzah, 2018).

b. Supply PCI girder



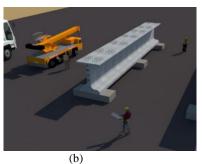


Gambar 3. (a) Supply girder metode perancah (b) Supply girder metode launcher

Pekerjaan supply girder adalah mobilisasi girder dari tempat pembuatan girder menuju area proyek. Pekerjaan ini menggunakan truk trailer, 1 truk trailer membawa 4 buah segmen girder. Kemudian, girder diturunkan dengan menggunakan Crawler Crane kapasitas 35 ton. kedua metode tersebut memiliki perbedaan yaitu pada metode perancah girder disusun di atas perancah sedangkan metode launcher girder disusun di bantalan stressing pada stockyard terlebih dahulu (Ivansyah, 2024).

c. Levelling girder



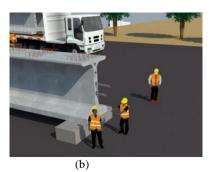


Gambar 4. (a) Levelling girder metode perancah (b) Levelling girder metode launcher

Pekerjaan levelling girder adalah menyamakan posisi girder agar lubang tendon dan PCI girder presisi. Perbedaannya terdapat pada tempat levelling girder. Pada metode perancah, dilakukan di atas perancah, sedangkan pada metode launcher dilakukan di stockyard. Pekerjaan levelling menggunakan dongkrak hidrolik.

d. Install PC strand





Gambar 5. (a) Install PC strand metode perancah (b) Install PC strand metode launcher

Pemasangan strand ini dilakukan dengan memasukkan PC strand ke dalam tendon hingga keluar pada ujung girder. Setelah itu, PC strand ditahan dengan plat baja untuk menahan tarikan saat stressing girder. Pekerjaan ini memiliki perbedaan yaitu pada metode perancah dilakukan di atas perancah, sedangkan pada metode launcher dilakukan di stockyard.

e. Stressing PCI girder

Pekerjaan ini dilakukan dengan menarik PC Strand yang telah terpasang pada tendon girder menggunakan alat stressing jack. Kemudian, kawat dikunci dengan baja pada ujung stressing jack. Dongkrak hidrolik dua arah digerakan dengan tenaga listrik, selama proses stressing dilakukan pencatatan pembacaaan manometer dan perpanjangan strand yang terjadi pada formulir stressing. Girder yang semula segmental menjadi rapat dan menjadi satu balok girder (Wardhani & Siswoyo, 2021).



Gambar 6. Stressing girder metode perancah

Tabel 1. Tanapan stressing FC strana			
Tahap	Tendon	Stressing (bar)	
1	t2	100%	493
2	t3	16,7%	82,33
3	t4	33,3%	164,1
4	t3	50%	246,5
5	t4	66,7%	328,8
6	t3	83,3	410,6
7	t4	100%	493
8	t3	100%	493

100%

493

Tabel 1 Tahanan stressing PC strand

f. Grouting dan patching girder



Gambar 7. Grouting dan patching girder

Pekerjaan grouting dilakukan dengan menggunakan pompa injeksi untuk memasukkan mortar dengan kualitas tinggi kedalam tendon girder. Pipa grout yang digunakan harus terbuat dari bahan logam dan cukup untuk mempertahankan bentuknya untuk menahan tekanan saat proses grouting. Tekanan pompa grouting adalah 5 Kg/cm². Patching adalah proses pelapisan sambungan antar girder dengan menggunakan mortar kualitas tinggi.

g. Erection girder

Pekerjaan erection girder kedua metode tersebut dimulai dari pengangkatan girder hingga peletakan di atas bearing pad yang telah ditentukan (Umar & Naibaho, 2022). Tahapan pekerjaan erection girder metode perancah adalah sebagai berikut.

- Girder disusun di atas perancah kemudian dilakukan pemasangan girder
- Sling baja dipasang dikedua ujung balok girder dan terhubung dengan gantry crane
- Balok girder diangkat secara bersamaan oleh gantry crane dikedua sisi abutment
- d. Gantry crane bergerak secara horizontal hingga girder tepat pada bearing pad



e. Setelah girder berada di atas bearing pad, sling baja kemudian dilepas dan dilanjutkan proses erection girder pada balok girder selanjutnya.



Gambar 8. (a) Erection girder metode perancah (b) Erection girder metode launcher

Tahapan pekerjaan erection girder metode launcher adalah sebagai berikut.

- a. Girder disusun pada bed stressing yang terdapat pada stockyard kemudian dilakukan proses pemasangan girder hingga menjadi satu balok girder utuh.
- b. Girder yang telah jadi diangkat menggunakan crawler crane untuk diletakkan pada rel launcher kemudian didorong menggunakan crane hingga tepat pada truss launcher
- c. Girder dipasangkan hoist pada kedua sisinya yang terhubung pada crane
- d. Crane memindah girder secara vertikal sedangkan truss launcher bergerak secara horizontal hingga girder berada tepat di atas bearing pad.
- e. Setelah girder berada di atas bearing pad, hoist kemudian dilepas dan dilanjutkan proses erection girder pada balok girder selanjutnya.

Pada kedua metode erection girder, pemasangan segmen girder hingga menjadi satu balok girder utuh dianggap memiliki tahap yang sama. Tetapi berbeda pada tahap erection girder.

Tabel 2. Perbandingan tahapan metode pelaksanaan erection girder

No	Perancah	Launcher
1	Setting perancah dan gantry crane	Setting launcher
2	Supply PCI girder	Supply PCI girder
3	Levelling girder	Levelling girder
4	Install PC Strand	Pemasangan PC strand
5	Stressing PCI girder	Stressing PCI girder
6	Erection girder pertama	Grouting dan patching
7	Grouting dan patching	Erection girder
8	Erection girder kedua	

Perbandingan Waktu Pelaksanaan

Data yang digunakan pada penelitian ini adalah data sekunder yang diperoleh dari konsultan dan data primer yang diperoleh dari pengamatan lapangan dan studi literasi serta diperoleh waktu pekerjaan metode launcher menurut (Hasdian, dkk., 2021). Berikut adalah perbandingan waktu pelaksanaan.

Tabel 3. Waktu pelaksanaan metode perancah

Kegiatan	Durasi (menit)
Pemasangan Sling ke Balok Girder	15
Erection girder	20
Manufer Crane pada Portal Gantry	10
Setting Girder ke Bearing pad	25
Bracing	15
Total	85

Jadi waktu *erection* metode perancah adalah 85 menit/girder atau 1,41 jam/girder.



Tabel 4. Waktu pelaksanaan metode launcher

F F		
Kegiatan	Durasi (menit)	
Stockyard – Trolley	25	
Setting Sling pada Girder	20	
Pemindahan Girder ke Launcher	15	
Manufer Girder	79	
Penyesuaian Posisi Girder	31	
Peletakan Girder	35	
Total	205	

Jadi, waktu erection metode perancah adalah 205 menit/girder atau 3,41 jam/girder. Berdasarkan hasil perbandingan didapatkan hasil sebagai berikut.



Gambar 9. (a) Hasil penjadwalan metode launcher (b) hasil penjadwalan metode perancah

Tabel 5. Hasil perbandingan waktu pelaksanaan

Ī	No	Metode yang digunakan	waktu pelaksanaan	
	No		Satu girder	Total keseluruhan
ĺ	1	Gantry Perancah	1,41 jam	21,25 hari
Ī	2	Launcher	3,41 jam	26,93 hari

Perbandingan Biaya Pelaksanaan

Komponen perbandingan biaya yang dibutuhkan kedua metode tersebut adalah biaya mobilisasi, pengadaan APD, perakitan, pemasangan alat, pemasangan girder, erection girder, dan demobilisasi alat. Data diperoleh dari RAB, AHSP PUPR Binamarga 2022, dan studi literatur tentang metode launcher menurut (Dewantari, dkk., 2023). Berikut adalah hasil analisis biaya dari kedua metode tersebut.

Tabel 6. Contoh perhitungan harga untuk setiap pekerjaan

	ruber of Comon p	crimtungun i
No	Komponen	Satuan
1	Tenaga	
a	Pekerja	jam
b	Tukang	jam
c	Mandor	jam
2	Alat	
a	Crane On Track (70-100) T	jam
b	Crane On Track (70-100) T	jam
С	Launcher	Ls

a untuk setiap pekerjaan			
No	Komponen	Satuan	
1	Tenaga		
a	Pekerja	jam	
b	Tukang	jam	
c	Mandor	jam	
2	Alat		
a	Gantry dan Perancah	Ls	

Jadi untuk menentukan perbandingan harga, dilakukan penyusunan RAB pada setiap pekerjaan hingga didapatkan hasil seperti yang ditunjukkan pada Tabel 7.

Volume 07 Nomor 01 Mei 2024

Tabel 7. Hasil perbandingan biaya metode pelaksanaan

No	Komponen Pekerjaan	Launcher	Perancah
1	Mobilisasi dan demobilisasi	Rp 300,000,000.00	Rp 300,000,000.00
2	Biaya pengadaan APD	Rp 31,741,050.00	Rp 22,386,150.00
3	Perakitan alat	Rp 61,146,247.70	Rp 1,247,112,499.08
4	Pemasangan alat	Rp 65,026,254.25	Rp 298,326,159.38
5	Pemasangan alat	Rp 44,394,075.10	Rp 44,394,075.10
6	Erection girder	Rp 967,489,509.85	Rp 522,523,519.70
	Total Harga	Rp 1,469,797,136.90	Rp 2,434,742,403.26

4. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan, maka dapat disimpulkan bahwa hasil perbandingan metode pelaksanaan erection girder menggunakan metode launcher dan perancah adalah.

- Perbedaan metode pelaksanaan erection girder dengan metode launcher dan gantry perancah adalah.
 - o Pada aspek *erection girder*, metode *gantry* perancah harus melakukan *erection* girder sebanyak dua kali, karena untuk erection girder yang kedua perancah harus dibongkar terlebih dahulu sebab *bearing pad* terhalang oleh perancah.
 - Pada aspek launching girder metode launcher memerlukan 2 unit Crawler Crane untuk meletakkan girder di atas rel, sedangkan untuk metode perancah hanya digunakan 1 unit Crawler Crane untuk meletakkan girder di atas rel perancah.
 - o Pada metode launcher tumpuan yang digunakan adalah abutment yang dipasang rel. Sedangkan untuk untuk metode perancah menggunakan banyak tumpuan yaitu *abutment* dan pilar dari jembatan lama.
 - Proses persiapan PCI girder pada metode launcher harus menyediakan lahan sebagai stockyard untuk pemasangan girder, sedangkan pemasangan girder pada metode perancah dilakukan langsung pada rel perancah.
- Perbedaan waktu pelaksanaan erection girder dengan metode launcher dan gantry perancah yaitu pada waktu yang dibutuhkan untuk melakukan erection girder dengan metode perancah lebih cepat yaitu 21,25 hari sedangkan waktu erection girder metode launcher adalah 26,93 hari.
- Perbedaan biaya pelaksanaan erection girder dengan metode launcher dan gantry perancah yaitu untuk metode perancah sebesar Rp 2.434.742.403,26 dan biaya metode launcher sebesar Rp 1.469.797.136,90.
- Berdasarkan hasil perbandingan, maka metode metode pelaksanaan yang dipilih adalah metode launcher.

5. Referensi

- Amalia Dewantari, R., Rasidi, N., Program Studi Manajemen Rekayasa Konstruksi Jurusan Teknik Sipil, M., & Jurusan Teknik Sipil Politeknik Negeri Malang, D. (2023). Perbandingan Metode Pelaksanaan Erection Pci Girer Pada Jembatan Jebol 2 Proyek Jalan Tol Solo-Yogyakarta. 4(3), 130–135. http://jos-mrk.polinema.ac.id/
- Auzan, R., S, D. R., & Kistiani, F. (2015). Pengendalian Biaya Dan Waktu Proyek Dengan Metode Konsep Nilai Hasil (Earned Value). Jurnal Teknika, 7(4), 671-675. https://jurnal.untagsby.ac.id/index.php/exp/article/download/819/741
- Beivydas, E., Juozapaitis, A., & Paeglite, I. (2023). Experimental and Analytical Studies of String Steel Structure for Bridges. Baltic Journal of Road and Bridge Engineering, 18(4), 145-165. https://doi.org/10.7250/bjrbe.2023-18.622
- Setiaji, S. A. (2018). Analisis Manajemen Konstruksi Jembatan Kaligawe Kecamatan Susukan Lebak Kabupaten Cirebon. **CIREBON** Jurnal Konstruksi, 7(1),http://jurnal.ugj.ac.id/index.php/Konstruksi/article/view/3773
- Fortuna, B. I., Sucita, I. K., & Rizal, R. S. (2021). Analisis Waktu dan Biaya Perbandingan Erection Box Girder Menggunakan Metode Crane dan Launcher. Jurnal Ilmiah Rekayasa Sipil, 18(2), 100-112. https://doi.org/10.30630/jirs.v18i2.627



- Volume 07 Nomor 01 Mei 2024
- Hasdian, E., Maulana, M. A., Fertilia, N. C., & Lutfiansyah, Y. (2021). Analysis Comparissons of Ereciton Girder Implementations Methods Using Laucher Gantry and Crawler Crane Based on Cost and Time:(Case Study: Cimanggis-Cibitung Toll Road Project Section II Cibubur Area). ADRI International Journal of Sciences, Engineering and Technology, 6(2), 78-88.
- Indriyantho, B. R., Susanty, A., Sumardi, S., & Nuroji, N. (2023). Concrete Structures Evaluation and Analysis of the Kalikuto Bridge on the Batang Semarang Toll Road Segment. Media Komunikasi Teknik Sipil, 29(1), 113–122. https://doi.org/10.14710/mkts.v29i1.54785
- Ivansyah, W. W. (2024). Pelaksanaan Pekerjaan Girder pada Proyek Pembangunan Flyover Sekip Ujung. 3(10), 4346-4361. https://doi.org/10.59141/comserva.v3i10.1184
- Izza, F. K., Praditama, M. A., Kirana, C. N., Setyono, K. J., & Sudarmono, S. (2019). Kajian Waktu Penyelesaian Metode Crane Dan Metode Launcher Dalam Pelaksanaan Erection Girder Jembatan (Studi Kasus: Pembangunan Jalan Tol Semarang-Solo Ruas Salatiga-Boyolali Sta 40+ 409-Sta 71+785). Wahana Teknik Sipil: Jurnal Pengembangan Teknik Sipil, 24(1), 47-59.
- Razaq, A., & Hamzah, F. (2018). Perancangan dan Analisa Konstruksi Gantry Crane SWL 35 Ton di PT F1 Perkasa. Proceedings Conference on Design Manufacture Engineering and Its Application, I(1), 077–083. http://journal.ppns.ac.id/index.php/CDMA/article/download/361/306/
- Siswanto, A. B., Afif Salim, M., Purwantini, & Nurwidiyanti, A. (2022). Analisis Perbandingan Pekerjaan Erection Girder Beam dengan Metode Launcher dan Crawler Crane Proyek Kawasan Industri Terpadu Batang. Jurnal Teknik Sipil, 15(2), 23–36. https://doi.org/10.56444/jts.v15i2.217
- Umar, A. R., & Naibaho, P. R. T. (2022). Analisa Perbandingan Pelaksanaan Erection Girder Underpass pada Jalan Nasional dengan Metode Crane dan Metode Launcher. Asian Journal of Mechatronics, Electrical Engineering (AJMEE). 1-12.and I(1),https://journal.formosapublisher.org/index.php/ajmee/article/view/1122%0Ahttps://journal.formo sapublisher.org/index.php/ajmee/article/download/1122/1057
- Wardhani, D. N., & Siswoyo, S. (2021). Perencanaan Struktur Atas Jembatan Komposit Menggunakan Plate Girder Di Jalan Raya Sememi Surabaya. Axial: Jurnal Rekayasa Dan Manajemen Konstruksi, 9(3), 147-152. https://doi.org/10.30742/axial.v9i3.1763





Jl. Setia Budi No. 479-F Tanjung Sari, Medan

Jurnal Rekayasa Konstruksi Mekanika Sipil (JRKMS)

Jurnal Rekayasa Konstruksi Mekanika Sipil (JRKMS) Fakultas Teknik Universitas Katolik Santo Thomas berisi artikel-artikel ilmiah yang meliputi kajian di bidang teknik khususnya Teknik Sipil, seperti matematika teknik, mekanika teknik, analisis struktur, konstruksi baja, konstruksi beton, konstruksi kayu, konstruksi gelas, mekanika tanah, teknik pondasi, hidrologi, hidrolika, bangunan air, manajemen konstruksi, dinamika struktur, earthquake engineering, sistem dan rekayasa transportasi, ilmu ukur tanah, struktur bangunan sipil, rekayasa jalan raya, serta penelitian-penelitian lain yang terkait dengan bidang-bidang tersebut.

Terbit dalam 2 (dua) kali setahun

Penasihat:

Rektor Universitas Katolik Santo Thomas

Ketua Penyunting (Editor in Chief):

Ir. Oloan Sitohang, M.T. (Universitas Katolik Santo Thomas)

Manajer Penyunting (Managing Editor):

Reynaldo, S.T., M.Eng. (Universitas Katolik Santo Thomas)

Anggota Penyunting (Editorial Board):

Dr.-Ing. Sofyan, S.T., M.T. (Universitas Malikussaleh)

Dr. Dwi Phalita Upahita (Badan Pengkajian dan Penerapan Teknologi)

Samsuardi Batubara, S.T., M.T. (Universitas Katolik Santo Thomas)

Dr. Janner Simarmata (Universitas Negeri Medan)

Mitra Bestari (Peer Reviewer):

Dr. Eng. Ir. Aleksander Purba, S.T., M.T., IPM, ASEAN Eng. (Universitas Lampung, Indonesia)

Ir. Binsar Silitonga, M.T. (Akademi Teknik Deli Serdang, Indonesia)

Budi Hasiholan, S.T., M.T., Ph.D (Institut Teknologi Bandung, Indonesia)

Ir. Charles Sitindaon, M.T. (Universitas Katolik Santo Thomas, Indonesia)

Dr. Erica Elice Uy (De La Salle University, Philippines)

Dr. Ernesto Silitonga, S.T., D.E.A. (Universitas Negeri Medan, Indonesia)

Prof. Dr-Ing. Johannes Tarigan (Universitas Sumatera Utara, Indonesia)

Dr. Linda Prasetyorini (Universitas Brawijaya, Malang, Indonesia)

Ir. Martius Ginting, M.T. (Universitas Katolik Santo Thomas)

Dr. Eng. Mia Wimala (Universitas Katolik Parahyangan, Indonesia)

Dr. Eng. Minson Simatupang (Universitas Halu Oleo, Indonesia)

Dr. Mochamad Raditya Pradana (Keppel Marine and Deepwater Technology, Singapura)

Dr. Ir. Shirly Susanne Lumeno, S.T., M.T. (Universitas Negeri Manado, Indonesia)

Dr. Senot Sangadii (Universitas Sebelas Maret, Indonesia)

Ir. Simon Dertha, M.T. (Universitas Katolik Santo Thomas, Indonesia)

Dr. Thi Nguyên Cao (Tien Giang University, Viet Nam)

Ilustrator Sampul:

Yulianto, ST., M.Eng (Universitas Katolik Santo Thomas, Indonesia)

Penerbit & Alamat Redaksi:

Fakultas Teknik Universitas Katolik Santo Thomas Jl. Setiabudi No. 479-F Tanjung Sari, Medan 20132

Telp. (061) 8210161 Fax: (061) 8213269

email: sipil@ust.ac.id



Konten

TEKNIK STRUKTUR	hal.
Perkuatan Pelat Lantai dengan FRP (Fibre Reinforced Polimer)	1-11
(Studi Kasus : Gedung Sekolah Siantar)	
Samuel SIAHAAN & Johannes TARIGAN	
TEKNIK SUMBER DAYA AIR	
Studi Kelayakan Pembuatan Instalasi Pengolahan Air Limbah (IPAL)	13-19
Komunal di Kecamatan X	13-19
Hasti SUPRIHATIN	
MANAJEMEN KONSTRUKSI	
Analisis Waktu dan Biaya Erection Girder dengan Metode Perancah dan	21-29
Launcher pada Proyek Penggantian Jembatan Perningkloji Mojokerto Ahmad Ibnul CHAKIM & I Nyoman Dita Pahang PUTRA	
Faktor Komunikasi dan Kolaborasi dalam Integrated Project Delivery Dayu Sekar MENTARI & Ahmad Saifudin MUTAQI	31-37
Systematic Literature Review: Peranan Metode BIM dalam Integrated Project Delivery (IPD) untuk Mencapai Triple Constraint Sukmah FRIASTRI & Agus SETIAWAN	39-46



Pengantar Redaksi

Puji dan syukur kita panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas penyertaannya hingga terbitnya Jurnal Rekayasa Konstruksi Mekanika Sipil (JRKMS) Volume 7 Nomor 1 ini. Pada edisi ini, lima artikel diterbitkan setelah melewati proses *peer-review* dan penyuntingan artikel. Kelima artikel terdiri atas satu artikel dalam topik Teknik Struktur, satu artikel dalam topik Teknik Sumber Daya Air, dan tiga artikel dengan topik Manajemen Konstruksi.

Artikel pertama yang ditulis oleh Samuel Siahaan dan Johannes Tarigan membahas bagaimana perbaikan kerusakan pada struktur pelat dengan menggunakan FRP (Fiber Reinforced Polymer) sebagai bahan utama. Artikel kedua yang ditulis oleh Hasti Suprihatin membahas kelayakan pembuatan IPAL di suatu Kecamatan untuk mendukung kebutuhan sanitasi di wilayah tersebut. Artikel ketiga yang ditulis oleh Ahmad Ibnul Chakim dan I Nyoman Dita Pahang Putra membandingkan kinerja waktu dan biaya dari dua metode ereksi (metode perancah dan metode launcher) pada proyek penggantian jembatan. Artikel keempat yang ditulis oleh Dayu Sekar Mentari dan Ahmad Saifudin Mutaqi merangkum sebuah hasil systematic literature review mengenai peran faktor komunikasi dan kolaborasi dalam metode pelaksanaan proyek yang berbasis konsep Integrated Project Delivery. Artikel kelima yang ditulis oleh Sukmah Friastri dan Agus Setiawan literatur merangkum hasil systematic literature review terkait manfaat kedalaman penggunaan BIM pada proyek IPD untuk mencapai kualitas mutu, biaya dan waktu.

Dewan redaksi menyampaikan apresiasi tinggi kepada para penulis yang berkontribusi dalam edisi ini. Editor juga berterima kasih kepada para mitra bestari atas dukungan dan kesediaannya menyambut permintaan kami untuk menelaah karya ilmiah yang masuk. Sebagai penutup, kami tidak lupa menyampaikan harapan kami agar JRKMS bisa semakin bermanfaat dalam diseminasi wawasan ketekniksipilan di Indonesia.

Salam hangat.

Medan, Mei 2024

Tim Editorial





| Volume 7 | Nomor 1 | Mei 2024 |

Jurnal IlmiahTeknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Katolik Santo Thomas https://doi.org/10.54367













