

Implementasi Metode Simple Additive Weighting (SAW) Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Dosen Berprestasi

¹⁾Denni M Rajagukguk

STMIK Budi Darma Medan, JL. Sisingamangaraja No. 338 Simp Limun Medan
<http://www.stmik-budidarma.ac.id> // Email : rajdenni@yahoo.co.id

²⁾Riswan Limbong

STMIK Budi Darma Medan, JL. Sisingamangaraja No. 338 Simp Limun Medan
<http://www.stmik-budidarma.ac.id> // Email : risone.budidarma@gmail.com

ABSTRACT

Outstanding lecturers are lecturers who in the last three years have had very useful and proud achievements in universities of origin, and are recognized on a national or international scale. The problem in choosing an outstanding lecturer at STMIK Budi Darma was that the management did not clearly understand the terms and procedures for the requirements to participate in the selection of outstanding lecturers at the Kopertis level and even at the national level, even though there were many lecturers who wanted to follow in STMIK Budi Darma. In the absence of a system to handle, almost all lecturers cannot and do not understand what must be done in implementing the higher education tridharma that supports the selection of Lecturers with Achievement. So that the outstanding lecturer selection service was built using computer tools in the form of applications by applying the Simple Additive Weighting (SAW) method as one of the Decision Support System (DSS) methods. The output of this study is a system application for supporting lecturer selection decisions, and will produce scientific papers in the form of publication journals in non-accredited national journals, so that university leaders and lecturers can process data and obtain fast, accurate and accurate information.

Kata Kunci: Sistem Pendukung Keputusan, Simple Additive Weighting, SAW, Dosen, Berprestasi

PENDAHULUAN

Dosen adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. (Undang-undang nomor 14 tahun 2005, pasal 1 ayat 2).

Dosen berprestasi adalah dosen yang dalam tiga tahun terakhir memiliki prestasi yang sangat bermanfaat dan dapat dibanggakan Perguruan Tinggi asal^[2], serta diakui pada skala Nasional atau Internasional, dosen yang memiliki prestasi yang dibanggakan oleh Perguruan Tingginya dalam bidang tridharma Perguruan Tinggi seharusnya mendapat penghargaan dari pemerintah yang akan mendorong dosen tersebut untuk berprestasi secara lebih produktif. Dengan demikian prestasi yang semakin produktif itu diharapkan dapat mendorong tercapainya tujuan pengembangan sistem pendidikan tinggi khususnya, dan pembangunan Nasional pada umumnya.

Tujuan pemilihan dosen berprestasi adalah memberi pengakuan kepada dosen yang secara nyata dan luar biasa melakukan kegiatan tridharma perguruan tinggi yang hasilnya dapat dibanggakan dan sangat bermanfaat bagi kemajuan peningkatan kualitas akademik dan kelembagaan^[3]. Pemilihan dosen berprestasi diharapkan bermanfaat dalam : 1. Meningkatkan motivasi secara berkelanjutan di kalangan sivitas akademika untuk "bekerja lebih keras dan lebih cerdas" dalam melaksanakan tridharma Perguruan Tinggi dan meningkatkan produktivitas Perguruan Tinggi; 2. Menciptakan suasana akademik yang mengarah kepada terwujudnya kepribadian ilmuwan yang terpuji, semangat pengabdian dan dedikasi di bidang pendidikan tinggi; 3. Menumbuhkan kebanggaan di kalangan dosen terhadap profesinya.

Kewajiban dosen Dalam melaksanakan tugas keprofesionalan, dosen berkewajiban : melaksanakan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat; merencanakan, melaksanakan proses pembelajaran, serta menilai dan mengevaluasi hasil pembelajaran;

meningkatkan dan mengembangkan kualifikasi akademik dan kompetensi secara berkelanjutan sejalan dengan perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni; bertindak objektif dan tidak diskriminatif atas dasar pertimbangan jenis kelamin, agama, suku, ras, kondisi fisik tertentu, atau latar belakang sosioekonomi peserta didik dalam pembelajaran; menjunjung tinggi peraturan perundang-undangan, hukum, dan kode etik, serta nilai-nilai agama dan etika; dan memelihara dan memupuk persatuan dan kesatuan bangsa. (Undang-undang nomor 14 tahun 2005, pasal 60)

Masalah dalam memilih dosen berprestasi jumlah dosen pada STMIK Budi Darma adalah pihak manajemen tidak begitu jelas memahami syarat dan prosedur untuk persyaratan mengikuti seleksi dosen berprestasi untuk tingkat kopertis bahkan tingkat nasional, padahal di STMIK Budi Darma banyak dosen yang mau mengikutinya. Dengan tidak adanya sebuah sistem untuk menangani maka hampir seluruh dosen tidak dapat dan tidak mengerti apa yang harus dilakukan dalam melaksanakan tridharma perguruan tinggi yang mendukung untuk ikut seleksi Dosen Berprestasi. Dari uraian diatas memberikan gambaran bahwa sistem yang ada sekarang ini tidak memberikan layanan yang optimal terhadap manajemen perguruan tinggi bagi dosen dan staff pengajar. Sehingga sudah seharusnya layanan informasi seleksi dosen berprestasi tersebut dibangun menggunakan tools komputer dalam bentuk aplikasi.

Dari uraian perumusan masalah di atas, agar tidak menyimpang dari tujuan yang diharapkan maka dibuat beberapa pembatasan penelitian antara lain

1. Data dosen yang digunakan adalah data 3 tahun terakhir atau sejak tahun 2014.
2. Tools yang digunakan untuk perancangan sistem ini adalah dengan bahasa pemrograman PHP dan Database MySql dengan Xampp.

Sesuai dengan rumusan masalah yang telah diuraikan pada bab pendahuluan maka tujuan dari penelitian ini adalah :

1. Memberi pengakuan kepada dosen yang secara nyata dan luar biasa melakukan kegiatan tridarma perguruan tinggi yang hasilnya dapat dibanggakan dan sangat bermanfaat bagi kemajuan peningkatan kualitas akademik dan kelembagaan
2. Merancang dan membangun sebuah sistem komputer yang berbentuk aplikasi yang dapat menentukan serta memilih dosen berprestasi yang memenuhi

kriteria dalam melaksanakan Pendidikan, Penelitian, Pengabdian dan Penunjang yang menerapkan sebuah Metode dalam mata kuliah Sistem Pendukung Keputusan.

LANDASAN TEORI

2.1. Persyaratan dan Proses Pemilihan

Dosen yang berminat untuk mengikuti pemilihan dosen berprestasi harus memenuhi syarat dan ketentuan yang berlaku seperti sebagai berikut ^[6] :

A. Persyaratan

1. Dosen tetap Perguruan Tinggi, yang bekerja penuh waktu yang berstatus sebagai dosen tetap dan memiliki NIDN pada satuan pendidikan tinggi dan diusulkan secara tertulis oleh Pimpinan Perguruan Tinggi Negeri/Koordinator Kopertis bagi Perguruan Tinggi Swasta, dilampiri Surat Keputusan Rektor/Ketua/Direktur/ Koordinator Kopertis tentang Dosen Berprestasi;
2. Dosen yang memiliki kualifikasi akademik sekurang-kurangnya magister atau setara tanpa dibatasi usia, kepangkatan dan golongan, jabatan pimpinan Perguruan Tinggi, dan jabatan fungsional akademik;
3. Dosen yang pernah menjadi Pemenang Pertama pada tingkat Perguruan Tinggi / Kopertis dalam periode 3 (tiga) tahun sebelumnya tidak dapat diusulkan kembali.
4. Dosen yang memiliki Karya Prestasi Unggul dalam bidang :

a. Pendidikan dan Pembelajaran

b. Penelitian

c. Pengabdian pada Masyarakat

2.2. Penilaian

Penilaian tahap awal dilakukan terhadap semua berkas/dokumen yang masuk ke Direktorat Pendidik dan Tenaga Kependidikan, Ditjen Pendidikan Tinggi, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. Pada tahap ini akan ditentukan 15 orang dosen berprestasi terbaik yang akan diundang untuk mengikuti penilaian tahap akhir.

Nilai kumulatif dosen berprestasi mencakup komponen:

- a. Karya Prestasi Unggul : 75%
- b. Karya tridarma Perguruan Tinggi : 25%

Bobot penilaian tridarma Perguruan Tinggi dan penunjang sebagai berikut.

- a. Pendidikan dan pembelajaran : 35%
- b. Penelitian : 45%
- c. Pengabdian pada masyarakat : 10%
- d. Kegiatan penunjang tridarma : 10%

Hasil penilaian tahap awal (15 finalis) akan diumumkan oleh Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan melalui laman : www.dikti.go.id.

2.3. Penilaian Tahap Akhir

Penilaian tahap akhir dilakukan terhadap 15 orang yang terpilih pada tahap penilaian awal untuk menentukan tiga dosen berprestasi terbaik. Penilaian pada tahap akhir dilakukan terhadap:

- a. Karya tulis ilmiah/karya seni prestasi unggul untuk penilaian tahap akhir dengan ketentuan :
 - 1) Karya tulis ilmiah ditulis 15 – 20 halaman, di atas kertas ukuran A4 dengan spasi 1,5 dan menggunakan font 12 Times New Roman;
 - 2) Karya tulis ilmiah berisi abstrak, pendahuluan, tujuan, landasan teori/kajian pustaka, pembahasan, kesimpulan dan daftar pustaka;
 - 3) Karya seni dikemas dalam bentuk VCD disertai deskripsi sajian, konsep gagasan/ide, pendekatan/garap secara tertulis 15 – 20 halaman, di atas kertas ukuran A4 dengan spasi 1,5 dan menggunakan font 12 Times New Roman;
 - 4) Karya tulis ilmiah/deskripsi karya seni ditulis dengan menggunakan bahasa Indonesia atau bahasa Inggris yang baik dan benar.
- b. Penyajian karya tulis ilmiah/karya seni selama 15 menit dan dilanjutkan dengan tanya jawab selama maksimum 30 menit.
- c. Pengungkapan ide atau gagasan tentang isu aktual yang akan ditentukan emudian (penilaian kepribadian).

2.4. Sistem Pendukung Keputusan

Pengambilan keputusan meliputi beberapa tahap dan melalui beberapa proses (Lucas, 1992). Menurut Simon (1960)^[1], pengambilan keputusan meliputi empat tahap yang saling berhubungan dan berurutan. Empat proses tersebut adalah:

(1) Intelligence

Tahap ini merupakan proses penelusuran dan pendeteksian dari lingkup problematika serta proses pengenalan masalah. Data masukan diperoleh, diproses, dan diuji dalam rangka mengidentifikasi masalah.

(2) Design

Tahap ini merupakan proses menemukan dan mengembangkan alternatif. Tahap ini

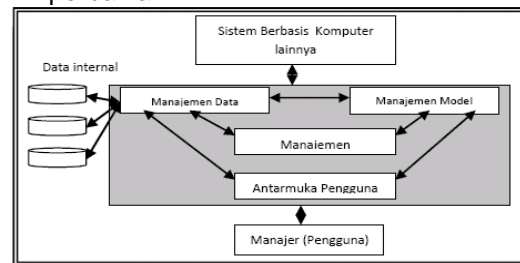
meliputi proses untuk mengerti masalah, menurunkan solusi dan menguji kelayakan solusi.

(3) Choice

Pada tahap ini dilakukan poses pemilihan di antara berbagai alternatif tindakan yang mungkin dijalankan. Tahap ini meliputi pencarian, evaluasi, dan rekomendasi solusi yang sesuai untuk model yang telah dibuat. Solusi dari model merupakan nilai spesifik untuk variabel hasil pada alternatif yang dipilih.

(4) Implementation

Tahap implementasi adalah tahap pelaksanaan dari keputusan yang telah diambil. Pada tahap ini perlu disusun serangkaian tindakan yang terencana, sehingga hasil keputusan dapat dipantau dan disesuaikan apabila diperlukan perbaikan.



Gambar 1 Model Konseptual Sistem Pendukung Keputusan

Sumber : Decision Support Systems And Intelligent Systems (Turban, 2005)

2.5. Simple Additive Weighting (SAW)

Metode Simple Additive Weighting (SAW) sering juga dikenal istilah metode penjumlahan terbobot.

Konsep dasar metode SAW adalah mencari penjumlahan terbobot dari rating kinerja pada setiap alternatif pada semua atribut (Fishburn, 1967)(MacCrimmon, 1968).

Metode SAW membutuhkan proses normalisasi matriks keputusan (X) ke suatu skala yang dapat diperbandingkan dengan semua rating alternatif yang ada^[7]. Formula untuk melakukan normalisasi tersebut adalah sebagai berikut:

$$R_{ij} = \begin{cases} \frac{X_{ij}}{\max_i X_{ij}} & \rightarrow \text{Jika } j \text{ adalah attribute keuntungan (benefit)} \\ \frac{X_{ij}}{\min_i X_{ij}} & \rightarrow \text{Jika } j \text{ adalah attribute Biaya (Cost)} \end{cases}$$

dengan r_{ij} adalah rating kinerja ternormalisasi dari alternatif A_i pada atribut C_j ; $i=1,2,\dots,m$ dan $j=1,2,\dots,n$.

Nilai preferensi untuk setiap alternatif (V_i) diberikan sebagai:

$$V_i = \sum_{j=1}^n W_j R_{ij}$$

Nilai V_i yang lebih besar mengindikasikan bahwa alternatif A_i lebih terpilih.

W : Bobot (Kriteria)

R : Nilai dari setiap peserta untuk tiap kriteria

Dengan kata lain antara bobot kriteria (w) dikalikan dengan semua nilai tiap peserta (r) untuk tiap kriteria dan dijumlahkan.

METODE PENELITIAN

3.1 Tahapan Penelitian

Penelitian akan dilakukan dengan mengadakan studi kepustakaan yaitu dengan cara mengumpulkan buku-buku pedoman yang berhubungan dengan dosen berprestasi, berkas tridharma perguruan tinggi dan juga berkas-berkas penunjang serta aturan dari dirjen dikti.

Tahapannya adalah : Observasi Lapangan, Analisis Kebutuhan (data dan aplikasi), Implementasi Metode Simple Additive Weighting (SAW) Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Dosen Berprestasi, Implementasi Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Dosen Berprestasi Pada STMIK Budi Darma Medan, dan menganalisis berapa besar pengaruh Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Dosen Berprestasi Pada STMIK Budi Darma Medan.

Tahap 1 : Observasi Lapangan

Rencana kegiatan adalah melakukan pengumpulan data tentang berkas tridharma dosen dan jenis-jenis berkas yang ada saat melaksanakan pengajaran, penelitian dan pengabdian serta penunjang dan undang-undang atau peraturan serta teori tentang system pendukung keputusan.

Tahap 2 : Analisa Kebutuhan /Pengolahan data dan Analisis

Data yang diperoleh akan dianalisis sesuai dengan kebutuhan untuk pembelajaran dan simulasi, Analisis sistem meliputi mengidentifikasi dan mengevaluasi permasalahan, kesempatan, hambatan yang terjadi dan kebutuhan yang diharapkan. Yang perlu didapatkan adalah Undang-Undang dan Juga software aplikasi yang akan dipakai untuk merancang sistem. Berdasarkan data analisis tersebut maka diketahui bentuk permasalahannya serta rancangan sistem baru yang akan dibuat atau dikembangkan.

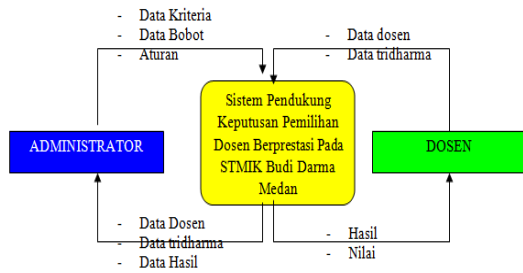
Tahap 3 : Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Dosen Berprestasi Pada STMIK Budi Darma Medan

Menentukan rancangan Aplikasi Implementasi Metode Simple Additive Weighting (SAW) Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Dosen Berprestasi Rencana kegiatan pada tahap ini adalah:

1. Perancangan Proses

Perancangan proses dilakukan dengan Diagram konteks seperti pada gambar 1.

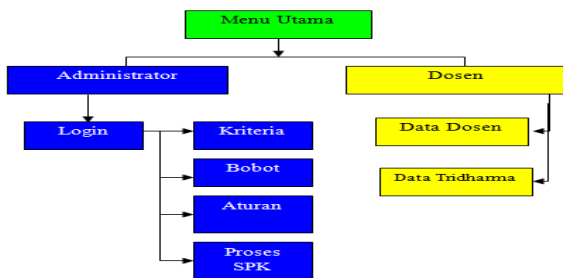




Gambar 2 Diagram Konteks

2. Perancangan Diagram Pembangunan Sistem Pendukung Keputusan

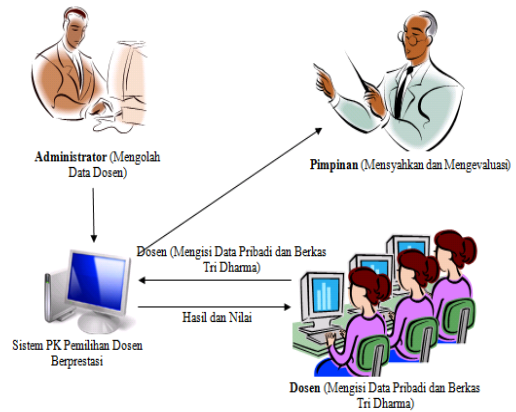
Perancangan diagram merupakan langkah prosedur penyelesaian masalah yang diekspresikan dengan simbol grafis yang baku dan lebih mudah digunakan, sehingga terhindar dari timbulnya kesalahan interpretasi bagi pengguna. Perancangan menu merupakan tahapan atau tampilan yang akan dimunculkan saat pertama kali program dijalankan dan dalam melakukan sebuah koneksi agar menghasilkan informasi yang diinginkan seperti pada gambar 2.



Gambar 3. Diagram Pembangunan Simulasi

3. Perancangan Antar Muka Simulasi

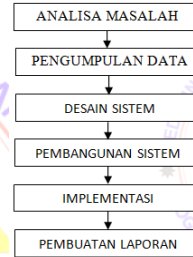
Perancangan antar muka tentang alur Implementasi Metode Simple Additive Weighting (SAW) Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Dosen Berprestasi melalui komputer, dengan harapan sistem yang dibangun mudah dipergunakan (user friendly).



Gambar 4. Antar Muka SPK

3.5. Bagan Alir Penelitian

Untuk memudahkan pelaksanaan penelitian sebaiknya setiap pekerjaan disusun secara bertahap dalam bentuk diagram seperti berikut ini :



Gambar 5. Bagan Alir Penelitian

ANALISA DAN PEMBAHASAN

Penerapan sistem pendukung keputusan menggunakan metode SAW dalam pemilihan dosen berprestasi terdapat beberapa proses yaitu sebagai berikut.

1. Menentukan Kriteria

Metode SAW membutuhkan proses normalisasi matriks keputusan (X) ke suatu skala yang dapat diperbandingkan dengan semua alternatif yang ada. Dalam metode penelitian ini ada bobot dan kriteria yang dibutuhkan dalam pemilihan dosen berprestasi. Kriteria yang telah ditentukan adalah sebagai berikut:

Tabel 1. Kriteria Pemilihan Dosen Berprestasi

NO	KRITERIA	ID	BOBOT (%)	ATRIBUT
1	Karya Prestasi Unggul	C1	75	
2	Pengajaran		8,75	
	a. Ijazah Terakhir	C2	1,75	Benefit
	b. Mengajar	C3	1,75	Benefit
	c. Membimbing Skripsi/KP/TA	C4	1,75	Benefit
	d. Membina Organisasi/ Instruktur Pelatihan	C5	1,75	Benefit
	e. Orasi Ilmiah	C6	1,75	Benefit
3	Penelitian		11,25	
	a. Penelitian Intenasional	C7	6	Benefit
	b. Penelitian Nasional	C8	3	Benefit

	c. Jurnal dan Prosiding	C9	2,25	Benefit
4	Pengabdian	C10	2,5	Benefit
5	Penunjang		2,5	
	a. Jabatan Fungsional	C11	1	Benefit
	b. Pejabat di Kampus	C12	0,5	Benefit
	c. Pejabat dalam Organisasi Masyarakat	C13	0,5	Benefit
	d. Aktif dalam kepanitiaan	C14	0,5	Benefit
	Jumlah		100%	

2. Menentukan Himpunan Kriteria
 Setiap kriteria memiliki himpunan dan nilai himpunan yang berbeda. Adapun himpunan dari masing masing kriteri adalah sebagai berikut.

Tabel 2. Tabel Himpunan Karya Prestasi Unggul (C1)

NO	HIMPUNAN	NILAI
1	ADA	10
2	TIDAK ADA	5

Tabel 3. Himpunan kriteria Ijazah Terakhir (C2)

NO	HIMPUNAN	NILAI
1	S3	10
2	S2	5

Tabel 4 Himpunan Mengajar (C3)

No	HIMPUNAN	NILAI
1	Sangat Baik	10
2	Baik	8
3	Cukup	6
4	Kurang	4
5	Sangat Kurang	2

Tabel 5. Himpunan Membimbing Skripsi/ Kerja Praktek dan Tugas Akhir (C4)

No	HIMPUNAN	NILAI
1	Sangat Baik	10
2	Baik	8
3	Cukup	6
4	Kurang	4
5	Sangat Kurang	2

Tabel 6. Himpunan Membina Organisasi (C5)

No	HIMPUNAN	NILAI
1	Sangat Baik	10
2	Baik	8
3	Cukup	6
4	Kurang	4
5	Sangat Kurang	2

Tabel 7. Himpunan Orasi Ilmiah (C6)

No	HIMPUNAN	NILAI
1	Sangat Baik	10
2	Baik	8
3	Cukup	6
4	Kurang	4
5	Sangat Kurang	2

Tabel 8. Himpunan Penelitian Internasional(C7)

No	HIMPUNAN	NILAI
1	>3 penelitian	10
2	3 penelitian	8
3	2 penelitian	6
4	1 penelitian	4
5	Tidak ada	2

Tabel 9. Himpunan Penelitian Nasional(C8)

No	HIMPUNAN	NILAI
1	>3 penelitian	10
2	3 penelitian	8
3	2 penelitian	6
4	1 penelitian	4
5	Tidak ada	2

Tabel 10. Himpunan Jurnal dan Prosiding(C9)

No	HIMPUNAN	NILAI
1	>3 penelitian	10
2	3 penelitian	8
3	2 penelitian	6
4	1 penelitian	4
5	Tidak ada	2

Tabel 11. Himpunan Pengabdian Masyarakat (C10)

No	HIMPUNAN	NILAI
1	Sangat Baik	10
2	Baik	8
3	Cukup	6
4	Kurang	4
5	Sangat Kurang	2

Tabel 12. Himpunan Jabatan Fungsional (C11)

No	HIMPUNAN	NILAI
1	Guru Besar / GB	10
2	Lektor Kepala/ LK	8
3	Lektor/ L	6
4	Asisten Ahli/ AA	4
5	Tidak ada/ NONE	2

Tabel 13. Himpunan Pejabat di Kampus (C12)

NO	HIMPUNAN	NILAI
1	Pejabat	10
2	Tidak ada Jabatan	5

Tabel 14. Himpunan Pejabat di Organisasi Masyarakat (C13)

NO	HIMPUNAN	NILAI
1	Pejabat	10
2	Tidak ada Jabatan	5

Tabel 15. Himpunan Kegiatan Kepanitiaan (C14)

No	HIMPUNAN	NILAI
1	Sangat Baik	10
2	Baik	8
3	Cukup	6
4	Kurang	4
5	Sangat Kurang	2

3. Menentukan Rating kecocokan setiap alternative pada setiap kriteria.

Data pemilihan dosen yang digunakan adalah data dosen di STMIK Budi Darma. Data penilain dosen dapat dilihat pada Lampiran Tabel 1. Dari tabel penilaian tersebut akan dibuat data rating kecocokan setiap alternatif pada setiap kriteria.

Tabel 16. Tabel Data Rating Kecocokan

ID	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14
Dosen 1	5	5	8	8	6	8	4	4	10	6	8	5	10	8
Dosen 2	5	5	8	8	8	6	2	4	6	6	8	5	5	8
Dosen 3	5	5	10	8	8	6	2	4	6	8	4	5	10	8
Dosen 4	5	5	8	8	6	8	2	2	8	4	8	10	5	8
Dosen 5	5	5	8	8	10	8	4	4	10	6	8	5	10	8
Dosen 6	5	10	4	6	6	4	2	2	4	4	8	10	10	8
Dosen 7	5	5	10	8	10	8	2	4	6	6	8	5	5	8
Dosen 8	5	5	8	4	8	8	2	4	6	8	8	10	5	8
Dosen 9	5	5	6	6	6	6	2	2	6	2	8	10	5	8
Dosen 10	5	5	8	10	6	8	2	4	8	8	4	5	5	8
Dosen 11	5	5	6	8	8	8	2	2	6	8	8	5	5	8
Dosen 12	5	5	8	6	8	6	2	2	4	6	2	5	5	8
Dosen 13	5	5	8	8	8	6	2	2	4	8	4	5	5	8
Dosen 14	5	5	8	8	10	6	2	4	4	6	4	5	5	8
Dosen 15	5	5	8	8	8	6	2	2	4	6	4	10	10	8

4. Melakukan Normalisasi Matriks

Normalisasi disesuaikan dengan jenis atribut (benefit atau cost) sehingga diperoleh matriks ternormalisasi R.

Tabel 17. Proses Normalisasi

ID	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14
Dosen 1	5/5	5/10	8/10	8/10	6/10	8/8	4/4	4/4	10/10	6/8	8/8	5/10	10/10	8/8
Dosen 2	5/5	5/10	8/10	8/10	8/10	6/8	2/4	4/4	6/10	6/8	8/8	5/10	5/10	8/8
Dosen 3	5/5	5/10	10/10	8/10	8/10	6/8	2/4	4/4	6/10	8/8	4/8	5/10	10/10	8/8
Dosen 4	5/5	5/10	8/10	8/10	6/10	8/8	2/4	2/4	8/10	4/8	8/8	10/10	5/10	8/8
Dosen 5	5/5	5/10	8/10	8/10	10/10	8/8	4/4	4/4	10/10	6/8	8/8	5/10	10/10	8/8
Dosen 6	5/5	10/10	4/10	6/10	6/10	4/8	2/4	2/4	4/10	4/8	8/8	10/10	10/10	8/8
Dosen 7	5/5	5/10	10/10	8/10	10/10	8/8	2/4	4/4	6/10	6/8	8/8	5/10	5/10	8/8
Dosen 8	5/5	5/10	8/10	4/10	8/10	8/8	2/4	4/4	6/10	8/8	8/8	10/10	5/10	8/8
Dosen 9	5/5	5/10	6/10	6/10	6/10	6/8	2/4	2/4	6/10	2/8	8/8	10/10	5/10	8/8
Dosen 10	5/5	5/10	8/10	10/10	6/10	8/8	2/4	4/4	8/10	8/8	4/8	5/10	5/10	8/8
Dosen 11	5/5	5/10	6/10	8/10	8/10	8/8	2/4	2/4	6/10	8/8	8/8	5/10	5/10	8/8
Dosen 12	5/5	5/10	8/10	6/10	8/10	6/8	2/4	2/4	4/10	6/8	2/8	5/10	5/10	8/8
Dosen 13	5/5	5/10	8/10	8/10	8/10	6/8	2/4	2/4	4/10	8/8	4/8	5/10	5/10	8/8
Dosen 14	5/5	5/10	8/10	8/10	10/10	6/8	2/4	4/4	4/10	6/8	4/8	5/10	5/10	8/8
Dosen 15	5/5	5/10	8/10	8/10	8/10	6/8	2/4	2/4	4/10	6/8	4/8	10/10	10/10	8/8

Tabel 18. Hasil Normalisasi

ID	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14
Dosen 1	1	0,5	0,8	0,8	0,6	1	1	1	1	0,75	1	0,5	1	1
Dosen 2	1	0,5	0,8	0,8	0,8	0,75	0,5	1	0,6	0,75	1	0,5	0,5	1
Dosen 3	1	0,5	1	0,8	0,8	0,75	0,5	1	0,6	1	0,5	0,5	1	1
Dosen 4	1	0,5	0,8	0,8	0,6	1	0,5	0,5	0,8	0,5	1	1	0,5	1
Dosen 5	1	0,5	0,8	0,8	1	1	1	1	1	0,75	1	0,5	1	1
Dosen 6	1	1	0,4	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	1	1	1	1
Dosen 7	1	0,5	1	0,8	1	1	0,5	1	0,6	0,75	1	0,5	0,5	1
Dosen 8	1	0,5	0,8	0,4	0,8	1	0,5	1	0,6	1	1	1	0,5	1
Dosen 9	1	0,5	0,6	0,6	0,6	0,75	0,5	0,5	0,6	0,25	1	1	0,5	1
Dosen 10	1	0,5	0,8	1	0,6	1	0,5	1	0,8	1	0,5	0,5	0,5	1
Dosen 11	1	0,5	0,6	0,8	0,8	1	0,5	0,5	0,6	1	1	0,5	0,5	1
Dosen 12	1	0,5	0,8	0,6	0,8	0,75	0,5	0,5	0,4	0,75	0,25	0,5	0,5	1
Dosen 13	1	0,5	0,8	0,8	0,8	0,75	0,5	0,5	0,4	1	0,5	0,5	0,5	1
Dosen 14	1	0,5	0,8	0,8	1	0,75	0,5	1	0,4	0,75	0,5	0,5	0,5	1
Dosen 15	1	0,5	0,8	0,8	0,8	0,75	0,5	0,5	0,4	0,75	0,5	1	1	1

5. Mencari alternatif terbaik menggunakan persamaan 2, maka diperoleh hasilnya sebagai berikut :

Tabel 19. Nilai alternatif

Id	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	Hasil
Dosen 1	1	0,5	0,8	0,8	0,6	1	1	1	1	0,8	1	0,5	1	1	96,85
Dosen 2	1	0,5	0,8	0,8	0,8	0,8	0,5	1	0,6	0,8	1	0,5	0,5	1	92,6125
Dosen 3	1	0,5	1	0,8	0,8	0,8	0,5	1	0,6	1	0,5	0,5	1	1	93,3375
Dosen 4	1	0,5	0,8	0,8	0,6	1	0,5	0,5	0,8	0,5	1	1	0,5	1	91,275
Dosen 5	1	0,5	0,8	0,8	1	1	1	1	1	0,8	1	0,5	1	1	97,55
Dosen 6	1	1	0,4	0,6	0,6	0,8	0,5	0,5	0,4	0,5	1	1	1	1	90,0125
Dosen 7	1	0,5	1	0,8	0,8	1	0,5	1	0,6	0,8	1	0,5	0,5	1	93,4
Dosen 8	1	0,5	0,8	0,4	1	1	0,5	1	0,6	1	1	1	0,5	1	93,575
Dosen 9	1	0,5	0,6	0,6	0,6	0,8	0,5	0,5	0,6	0,3	1	1	0,5	1	89,0625
Dosen 10	1	0,5	0,8	1	0,6	1	0,5	1	0,8	1	0,5	0,5	0,5	1	93,625
Dosen 11	1	0,5	0,6	0,8	0,8	1	0,5	0,5	0,6	1	1	0,5	0,5	1	91,825
Dosen 12	1	0,5	0,8	0,6	0,8	0,8	0,5	0,5	0,4	0,8	0,3	0,5	0,5	1	89,5625
Dosen 13	1	0,5	0,8	0,8	0,8	0,8	0,5	0,5	0,4	1	0,5	0,5	0,5	1	90,7875
Dosen 14	1	0,5	0,8	0,8	1	0,8	0,5	1	0,4	0,8	0,5	0,5	0,5	1	92,0125
Dosen 15	1	0,5	0,8	0,8	0,8	0,8	0,5	0,5	0,4	0,8	0,5	1	1	1	90,6625

Setelah dilakukan perhitungan maka diperoleh bahwa dosen dengan ID Dosen 5 yang layak menjadi seorang dosen terbaik. Adapun nama nama dosen terbaik berdasarkan rangking adalah sebagai berikut.

Tabel 20. Hasil Perangkingan

Rangking	Nilai	ID
1	97,55	D5
2	96,85	D1
3	93,625	D10
4	93,575	D8

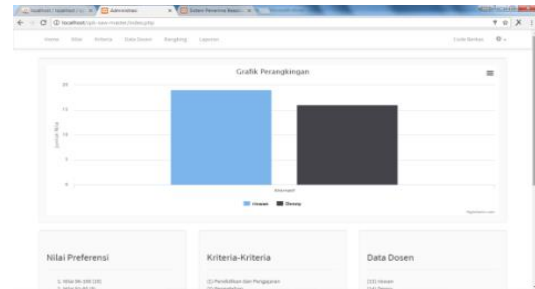
5	93,4	D7
6	93,3375	D3
7	92,6125	D2
8	92,0125	D14
9	91,825	D11
10	91,275	D4
11	90,7875	D13
12	90,6625	D15
13	90,0125	D6
14	89,5625	D12

15	89,0625	D9
----	---------	----

Implementasi



Gambar 6. Halaman Utama



Gambar 7. Desain Halaman Nilai Prefensi

No	Keterangan Nilai	Jumlah Nilai	Aksi
1	Nilai 80-100	8	[+]
2	Nilai 60-80	8	[+]
3	Nilai 40-60	8	[+]
4	Nilai 20-40	7	[+]
5	Nilai 10-20	4	[+]
6	Nilai 0-10	4	[+]
7	Nilai < 0	10	[+]
8	1-Preferensi	10	[+]

Gambar 8. Tambah Nilai Prefensi

Gambar 9. Desain Halaman Kriteria

No	Nama Kriteria	Tipe Kriteria	Bobot Kriteria	Aksi
1	Pendidikan dan Pengajaran	benefit	10	[+]
2	Penghasilan	benefit	9	[+]

Gambar 10. Data Kriteria

Gambar 11. Tambah Kriteria

No	INDK	Nama Dosen	Wakil	Aksi
1	123456	Riswan	10	[+]
2	999999	Denny	10	[+]

Gambar 12. Data Dosen

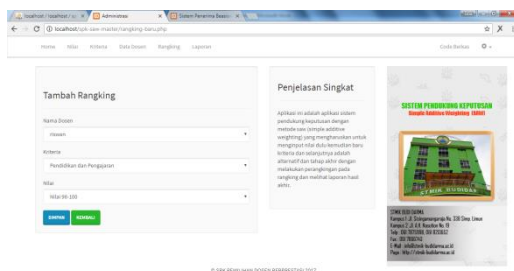
Gambar 13. Tambah Data Dosen

No	Nama Dosen	Kriteria	Nilai	Aksi
1	Riswan	Pendidikan dan Pengajaran	10	[+]
2	Riswan	Penghasilan	9	[+]
3	Denny	Penghasilan	7	[+]
4	Denny	Pendidikan dan Pengajaran	9	[+]

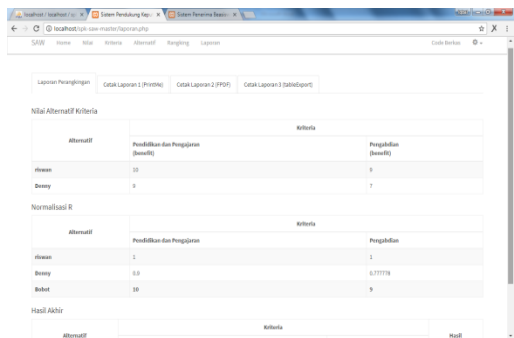
Gambar 14. Data Rangking

Nama Dosen	Kriteria		Wakil
	Pendidikan dan Pengajaran	Penghasilan	
Riswan	1	1	10
Denny	0.9	0.7777777778	10

Gambar 15. Normalisasi R Perangkingan



Gambar 15. Tambah Data



Gambar 16. Laporan Hasil Akhir

4. Bumiputera 1912 cabang Jakarta Timur”, Jurnal Psikologi Vol. 5 No. 1, Juni 2007, Jakarta, 2007
4. Tata, Sutabri, “Analisa Sistem Informasi”, Andi, Yogyakarta, 2005.
5. Turban dkk. “Decision Support System and Intelligent System (Sistem Pendukung Keputusan dan Sistem Cerdas”, Andi, Yogyakarta, 2005.
6. Pedoman Dosen Berprestasi, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Direktorat Pendidik dan Tenaga Kependidikan, Jakarta, 2014
7. Limbong, T., Implementasi Metode Simple Additive Weighting (SAW) Untuk Pemilihan Pekerjaan Bidang Informatika. SNIKOM 2013 ICT System Security, 2013.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan dapat disimpulkan beberapa hal sebagai berikut :

1. Sistem pendukung keputusan pemilihan dosen berprestasi menggunakan Metode SAW telah berhasil dibangun di lingkungan STMIK Budi Darma Medan untuk membantu menyelesaikan permasalahan penentuan dosen berprestasi.
2. Metode SAW dapat diimplementasikan sebagai salah satu alternative dalam proses pengambilan keputusan.
3. Sistem ini sedapat mungkin menjalankan proses secara objektif sesuai dengan kriteria yang diberikan.

UCAPAN TERIMAKASIH

Terimakasih kepada DP2M Dikti yang telah membantu pembiayaan melalui Hibah Penelitian Dosen Pemula Tahun Anggaran 2017.

DAFTAR PUSTAKA

1. Hasan, M. Iqbal, “Pokok-Pokok Materi Teori Pengambilan Keputusan”, Ghalia, Jakarta, 2004.
2. Nutriana Hidayati, “Penentuan Penilaian Dosen Teladan dengan Metode Forward dan Backpropagation”, Semarang, 2013
3. Sulis Mariyanti, Renny Meinawati, “Peranan Motivasi Berprestasi Terhadap Prestasi Kerja pada Agen yang bekerja di Kantor Operasional Pondok Gede dan Kalimalang AJB