



# Plagiarism Checker X Originality Report

**Similarity Found: 5%**

Date: Wednesday, February 01, 2023

Statistics: 200 words Plagiarized / 3961 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

---

MENENTUKAN PENGGUNAAN TANAMAN HORTIKULTURA MENGGUNAKAN METODE ANALYTIC HIERARCHY PROCESS (AHP) 1) Muhammad Rafli Afandi Putra Program Studi Teknik Informatika Universitas Muhammadiyah Sukabumi Jl. R. Syamsudin, S.H. No. 50, Jawa Barat, Indonesia E-Mail: rafliafandi113@ummi.ac.id 2) Asriyanik Program Studi Teknik Informatika Universitas Muhammadiyah Sukabumi Jl. R. Syamsudin, S.H. No. 50, Jawa Barat, Indonesia E-Mail: asriyanik263@ummi.ac.id ABSTRACT Plants need a place with natural conditions that can meet the growing requirements.

One part of nature that plays an important role in plant growth is climate, whose conditions are uncertain and sometimes changing. The impact is the occurrence of environmental changes, and several things that are affected are soil fertility and crop productivity. So this causes problems in determining the use of plants in accordance with climatic conditions and planting land.

A decision support system using the Analytic Hierarchy Process (AHP) method to determine the use of horticultural crops is a tool in selecting the use of horticultural plants with the criteria of soil pH, temperature, rainfall, and also soil height. The test was carried out using Sukabumi City climate data in 2020, and the condition of the planting land.

From the test results, the alternative rankings are ranked 1 red chili, rank 2 cucumber, rank 3 shallot. Keyword : Analytic Hierarchy Process (AHP), Plant Selection, Decision Support System (DSS), Horticultural Crops



PENDAHULUAN Pertanian merupakan sektor mata pencaharian, dimana hasil tani merupakan kebutuhan pokok pangan.

Begitu besar jumlah masyarakat Indonesia yang tumpuan mata pencaharian ada pada sektor pertanian, bahkan ada lebih dari 30 juta yang terlibat. Ada banyak jenis tanaman yang dibudidayakan oleh para petani di Indonesia, salah satunya ada tanaman hortikultura. Hortikultura memiliki arti budidaya tanaman pada lahan kebun.

Hortikultura berasal dari bahasa latin, yaitu "Hortus" yang artinya adalah tanaman kebun, dan "Colere/Culture" yang artinya adalah budidaya. Tanaman ini memiliki 4 golongan yaitu tanaman sayur, tanaman buah, tanaman hias, dan tanaman obat [1]. Pertumbuhan tanaman dipengaruhi oleh beberapa faktor, diantaranya oleh kondisi iklim dan kesuburan lahan tanam.

Iklim merupakan keadaan rata-rata cuaca pada suatu periode waktu yang panjang dan terjadi di suatu wilayah yang luas [2]. Permasalahan yang terjadi pada iklim adalah bahwa iklim memiliki kondisi yang bervariasi dan selalu berubah-ubah. Sehingga, hal ini menyebabkan terjadinya perubahan lingkungan. Salah satu hal yang terkena dampak perubahan iklim adalah tanah.

Menurut Eko Handayanto dkk, iklim adalah salah satu faktor yang mempengaruhi kesuburan tanah [3]. Tanah memiliki peran penting terhadap pertumbuhan tanaman, karena 13 dari 16 unsur hara esensial yang dibutuhkan bagi tanaman secara langsung dipasok oleh tanah [3]. Akibat dari perubahan iklim yang tidak menentu, kemudian hal ini berpengaruh terhadap kesuburan tanah.

Kemudian kedua hal tersebut berpengaruh terhadap produktivitas tanaman. Faktor-faktor tersebut akan berdampak terhadap tanaman, yang diantaranya akan merubah bentuk daun, bentuk buah, bentuk tanaman, warna buah, tinggi tanaman, hingga rasa dari buah [4]. Perubahan iklim memunculkan sebuah permasalahan yaitu dalam menentukan penggunaan tanaman.

Dimana, tanaman yang akan dipilih harus memiliki kecocokan dengan kondisi iklim yang terjadi. Cara yang dibutuhkan dalam menyelesaikan permasalahan ini, adalah dengan cara pengambilan peluang atau keputusan. Dimana, hal ini dapat diselesaikan dengan sistem pendukung keputusan (SPK).

Sistem pendukung keputusan (SPK) adalah sebuah alat bantu untuk penarikan keputusan dan juga pengambilan peluang. Persoalan yang diselesaikan oleh sistem ini adalah masalah semi-terstruktur. Dan keluaran dari sistem ini adalah peringkat alternatif

yang bersifat interaktif [5]. SPK dapat diterapkan dalam berbagai macam bidang, dan salah satunya dapat diterapkan pada bidang pertanian.

Sistem ini dapat menghasilkan peringkat alternatif tanaman dari sekumpulan alternatif tanaman. Sehingga, para petani dapat menerima rekomendasi tanaman yang cocok untuk ditanam, sehingga memudahkan untuk mengambil keputusan. Jenis permasalahan yang dapat diselesaikan SPK adalah permasalahan multiple attribute decision making (MADM), yaitu pengambilan satu alternatif keputusan dari sekumpulan alternatif keputusan yang ada [6]. Dimana, salah satu metodenya yaitu Analytic Hierarchy Process (AHP).

Metode ini merupakan model matematis yang dapat menganalisa keputusan kompleks. Proses dilakukan menggunakan struktur hirarki, kemudian dilakukan perbandingan prioritas antara kriteria dan alternatif dan menghasilkan keputusan berupa peringkat alternatif [7].

Menyikapi permasalahan mengenai penentuan penggunaan tanaman yang akan dibudidayakan, maka sistem pendukung keputusan merupakan sebuah solusi yang dapat digunakan. Kriteria yang digunakan pada penelitian ini adalah pH tanah, rata-rata suhu perbulan, curah hujan perbulan, dan ketinggian tanah di Kota Sukabumi. SPK ini memberikan peringkat tanaman sayuran yang sesuai untuk ditanam dengan kondisi iklim dan keadaan lahan tanam.

BAHAN DAN METODE Data yang digunakan pada penelitian ini adalah 2. Pertama adalah data kondisi iklim di Kota Sukabumi pada tahun 2020 menurut pengamatan PT. Goalpara yang didapatkan dari situs Badan Pusat Statistik (BPS) yang terdapat pada Tabel 1. Tabel 1. Data Iklim Kota Sukabum 2020 Menurut Pengamatan PT. Goalpara

Bulan	Rata-rata suhu perbulan	Curah hujan
Januari	20,6	389
Februari	20,8	225
Maret	20,6	414
April	20,9	364
Mei	23,1	544
Juni	19,8	85
Juli	19,7	17
Agustus	19,4	79
September	20,2	69
Oktober	20,9	447
November	20,7	219
Desember	20,6	399

Lalu data yang kedua yaitu data syarat tumbuh tanaman hortikultura golongan sayuran yang terdapat pada Tabel 2, didapatkan dari peneliti sebelumnya yaitu dari Trismayanti Dwi Puspita Sari, Muhammad Fendrik Nurul Jadid, dan Andis Trihariprasetya [8] yang kemudian data tersebut disesuaikan dengan data yang dikeluarkan oleh dinas pertanian, diantaranya dari Balai Pengkajian Teknologi Pertanian, Balai Penelitian Tanaman Sayuran, serta situs Pertanian Indonesia. Tabel 2.

Syarat Tumbuh Tanaman

Nama Tanaman	pH	Suhu (°C)	Curah Hujan (mm/bulan)	Ketinggian Tanah
Bawang Merah	5,5-6,5	25-32	200	450
Bawang Daun	6,5-7,5	18-25	200	0-700
Kubis	6,0-7,0	18-30	150	0-700
Bayam	6,0-7,0	16-20	150	

\_0-1000 \_Kacang Panjang \_5,5-6,5 \_18-32 \_150 \_0-800 \_Cabai Merah \_6,0-7,0 \_24-27  
 \_200 \_0-1300 \_Cabai Rawit \_6,0-6,9 \_18-30 \_120 \_0-500 \_Terung \_5,0-6,0 \_25-30 \_100  
 \_0-1000 \_Tomat \_5,5-6,8 \_15-24 \_150 \_0-1250 \_Mentimun \_6,0-6,8 \_21-26 \_300 \_400 \_  
 \_ Dalam mencari peringkat alternatif tanaman hortikultura berdasarkan kondisi iklim dan kondisi lahan tanam, tahap-tahap yang dilakukan menggunakan metode AHP terdapat pada Gambar 1. \_ Gambar 1. Metode Penelitian HASIL DAN PEMBAHASAN Metode AHP merupakan metode yang melakukan analisis secara bertingkat.

Tahapan penyelesaian masalah yang dilakukan adalah dekomposisi (pembuatan struktur hirarki permasalahan), melakukan perbandingan antar kriteria, evaluasi nilai, hingga pada akhirnya ditentukan alternatif terbaik. Nilai perbandingan menggunakan nilai skala prioritas dari Thomas L Saaty yang terdapat pada Tabel 2. Tabel 3. Nilai Skala Prioritas

Skala Prioritas	Definisi	Keterangan
_1	Sama penting	Digunakan pada elemen yang memiliki nilai kepentingan yang sama
_3	Sedikit lebih penting	Digunakan ketika elemen yang satu sedikit lebih penting dari yang lain
_5	Jelas lebih penting	Digunakan ketika elemen yang satu jelas lebih penting dari yang lain
_7	Sangat jelas lebih penting	Digunakan jika elemen yang satu sangat jelas lebih penting dari yang lain
_9	Mutlak lebih penting	Digunakan jika elemen yang satu mutlak lebih penting dari elemen yang lain
_2,4,6,8	Nilai ragu-ragu antar 2 nilai yang berdekatan	Digunakan saat nilai kepentingan berada dalam keraguan

\_ Membuat Matrik Perbandingan Berpasangan Nilai prioritas kriteria didapatkan melalui matrik perbandingan berpasangan.

Kriteria yang digunakan adalah: C0 : pH tanah C1 : Rata-rata suhu perbulan (°C) C2 : Curah hujan (mm/bulan) C3 : Ketinggian tanah (mdpl) Pertama adalah matrik data pada bulan januari, nilai pH netral, serta ketinggian tanah Kota Sukabumi, dapat dilihat pada Tabel 4. Tabel 4. Matrik Perbandingan Berpasangan Kriteria

	C0	C1	C2	C3
C0	1.0	1.5	0.75	3.0
C1	0.666	1.0	0.5	2.0
C2	1.333	2.0	1.0	4.0
C3	0.333	0.5	0.25	1.0

\_ Normalisasi Matrik Perbandingan Berpasangan Kemudian adalah menormalisasi matrik perbandingan berpasangan.

Normalisasi dilakukan dengan mencari total masing-masing kolom matrik. Hasil total masing-masing kolom terdapat pada Tabel 5. Tabel 5. Mencari Nilai Total Tiap Kolom

	C0	C1	C2	C3
Total	1.0	1.5	0.75	3.0
C0	1.0	0.666	1.0	0.5
C1	0.666	1.0	0.5	2.0
C2	1.333	2.0	1.0	4.0
C3	0.333	0.5	0.25	1.0

\_?Kolom 3.333 5.0 2.5 10.0 \_ Kemudian tiap nilai pada matrik dibagi dengan nilai total kolomnya. Hasil dari normalisasi matrik terdapat pada Tabel 6s.

Tabel 6. Matrik Perbandingan Berpasangan Kriteria Ternormalisasi

	C0	C1	C2	C3
C0	0.3	0.3	0.3	0.3
C1	0.199	0.2	0.2	0.2
C2	0.399	0.4	0.4	0.4
C3	0.099	0.1	0.1	0.1

\_0.1 \_0.1 \_ \_ Mencari Nilai **Total Priority Value (TPV) Kriteria** Setelah didapatkan nilai normalisasi, kemudian adalah mencari nilai **total priority value (TPV)** yaitu **nilai prioritas dari masing-masing** kriteria. Untuk mencari TPV, maka dibutuhkan nilai total masing-masing baris pada normalisasi matrik.

Nilai total masing-masing baris terdapat pada Tabel 7. Tabel 7. Mencari Nilai Total Tiap Baris \_C0 \_C1 \_C2 \_C3 ?Baris \_C0 0.3 0.3 0.3 1.2 \_C1 0.199 0.2 0.2 0.2 0.8 \_C2 0.399 0.4 0.4 0.4 1.6 \_C3 0.099 0.1 0.1 0.1 0.4 \_ \_ Kemudian, nilai TPV dapat ditemukan dengan cara **yang terdapat pada Tabel** 8. Tabel 8.

Mencari Nilai TPV Kriteria Kriteria \_Total Priority Value (TPV) \_C0 ?Baris C0 / jumlah kriteria \_C1 ?Baris C1 / jumlah kriteria \_C2 ?Baris C2 / jumlah kriteria \_C3 ?Baris C3 / jumlah kriteria \_ \_ Dengan menggunakan cara pada Tabel 8, didapatkan nilai TPV kriteria yang ada pada Tabel 9. Tabel 9. Nilai TPV Kriteria Kriteria \_Total Priority Value (TPV) \_C0 0.3 \_C1 0.2 \_C2 0.4 \_C3 0.1

\_ \_ Mencari Nilai Konsistensi Matrik Nilai konsistensi matrik menunjukkan apakah nilai-nilai yang telah kita masukan termasuk konsisten atau tidak konsisten. Untuk mencari nilai ini, maka langkah awal **yang harus dilakukan adalah** mencari nilai consistency index. \_ dimana, CI : nilai consistency index ?max : nilai eigenvector n : jumlah kriteria Untuk mendapatkan nilai eigenvector, langkah yang dilakukan adalah mengkalikan nilai pada matrik perbandingan berpasangan ternormalisasi **yang terdapat pada Tabel** 6 dengan TPV kriteria. Kemudian tiap baris ditotalkan. Tabel 10.

Mencari Nilai Eigenvector \_C0 \_C1 \_C2 \_C3 \_C0 0.3 \* 0.3 0.3 \* 0.2 0.3 \* 0.4 0.3 \* 0.1 \_C1 0.199 \* 0.3 0.2 \* 0.2 0.2 \* 0.4 0.2 \* 0.1 \_C2 0.399 \* 0.3 0.4 \* 0.2 0.4 \* 0.4 0.4 \* 0.1 \_C3 0.099 \* 0.3 0.1 \* 0.2 0.1 \* 0.4 0.1 \* 0.1 \_ \_ Tabel 11. Mencari Nilai Eigenvector (lanjutan) \_C0 \_C1 \_C2 \_C3 ?baris \_C0 0.09 0.06 0.12 0.03 0.300 \_C1 0.059 0.040 0.080 0.020 0.2 \_C2 0.119 0.080 0.160 0.040 0.4 \_C3 0.029 0.020 0.040 0.010 0.1

\_ \_ Setelah nilai total baris didapatkan, kemudian jumlahkan nilai total baris kriteria dengan nilai TPV masing-masing kriteria. \_ Hasil yang didapatkan dengan persamaan (2) adalah: Hasil 0 : 0.600 Hasil 1 : 0.4 Hasil 2 : 0.8 Hasil 3 : 0.2 Setelah didapatkan nilai-nilai diatas, kemudian nilai eigenvector dapat ditemukan menggunakan persamaan: \_ Maka nilai eigenvector yang didapatkan adalah sebesar 0.5. Kemudian, nilai tersebut dapat dimasukan kedapam persamaan untuk mencari CI. \_ Nilai CI yang didapatkan menggunakan persamaan diatas, adalah sebesar -0.875.

Setelah nilai CI ditemukan, kemudian nilai yang dapat ditemukan selanjutnya adalah

nilai konsistensi matrik atau consistency ratio (CR), dengan persamaan:  $CR = \frac{CI}{IR}$  dimana,  $CR = \frac{Consistency\ Ratio\ CI}{Consistency\ Index\ IR}$  Nilai IR dapat menggunakan nilai yang tertera pada Tabel 12. Tabel 12. Nilai Index Ratio Consistency

Jumlah Kriteria	Nilai IR
1-2	0
3	0.58
4	0.90
5	1.12
6	1.24
7	1.32
8	1.41
9	1.45
10	1.49

Kemudian, masukan nilai CI dan IR kedalam persamaan. Dari persamaan tersebut, didapatkan hasil nilai konsistensi matrik yaitu -0.972.

Jika nilai konsistensi 0-0.1, maka dapat disimpulkan nilai-nilai yang telah kita masukan adalah konsisten. Jika lebih dari itu, maka disimpulkan bahwa nilai tersebut tidak konsisten. Mencari TPV Alternatif Terdapat 4 matrik perbandingan berpasangan alternatif terhadap kriteria, yaitu matrik alternatif terhadap kriteria pH, terhadap kriteria suhu, terhadap kriteria curah hujan, dan terhadap kriteria ketinggian tanah. Matrik ini berisi perbandingan nilai kriteria yang dimiliki oleh masing-masing alternatif.

Variabel alternatif tanaman hortikultura, tertera pada Tabel 13. Tabel 13. Variabel Alternatif

Alternatif	Variabel
A0	Bawang Merah
A1	Bawang Daun
A2	Kubis
A3	Bayam
A4	Kacang Panjang
A5	Cabai Merah
A6	Cabai Rawit
A7	Terung
A8	Tomat
A9	Mentimun

Pertama dilakukan matrik perbandingan berpasangan alternatif terhadap kriteria pH.

Pada matrik ini, nilai kepentingan kriteria pH yang dimiliki masing-masing alternatif akan saling dibandingkan. Sehingga bentuk matrik akan seperti pada Tabel 14. Kemudian setelah matrik didapatkan, dilakukan penjumlahan total tiap kolom, setelah itu dilakukan normalisasi terhadap matrik seperti yang dilakukan pada normalisasi matrik perbandingan kriteria pada Tabel 6. Lalu tiap baris matrik ternormalisasi ditotalkan.

Setelah nilai total baris dari matrik ternormalisasi didapatkan, kemudian TPV untuk pH masing-masing alternatif dapat ditemukan dengan menggunakan cara pada Tabel 8. Cara yang sama, digunakan untuk mendapatkan nilai TPV pada kriteria suhu, curah hujan, serta ketinggian tanah. Hasil TPV pH dapat dilihat pada Tabel 16, lalu TPV suhu terdapat pada Tabel 19, kemudian TPV curah hujan terdapat pada Tabel 22, dan TPV ketinggian tanah terdapat pada Tabel 25.

Tabel 14. Matrik Perbandingan Berpasangan Alternatif Terhadap pH\_A0\_A1\_A2\_A3\_A4\_A5\_A6\_A7\_A8\_A9\_A0\_1.0\_0.666\_0.666\_0.666\_1.0\_0.666\_0.666\_2.0\_1.0\_0.666\_A1\_1.5\_1.0\_1.0\_1.0\_1.5\_1.0\_1.0\_3.0\_1.5\_1.0\_A2\_1.5\_1.0\_1.0\_1.0\_1.5\_1.0\_1.0\_3.0\_1.5\_1.0\_A3\_1.5\_1.0\_1.0\_1.0

\_1.5\_1.0\_1.0\_3.0\_1.5\_1.0\_A4\_1.0\_0.666\_0.666\_0.666\_1.0\_0.666\_0.666\_2.0\_1.0\_0.666\_A5\_1.5\_1.0\_1.0\_1.0\_1.5\_1.0\_1.0\_3.0\_1.5\_1.0\_A6\_1.5\_1.0\_1.0\_1.0\_1.5\_1.0\_1.0\_3.0\_1.5\_1.0\_A7\_0.5\_0.333\_0.333\_0.333\_0.5\_0.333\_0.333\_1.0\_0.5\_0.333\_A8\_1.0\_0.666\_0.666\_0.666\_1.0\_0.666\_0.666\_2.0\_1.0\_0.666\_A9\_1.5\_1.0\_1.0\_1.0\_1.5\_1.0\_1.0\_?kolom\_12.5\_8.333\_8.333\_8.333\_12.5\_8.333\_8.333\_25.0\_12.5\_8.333\_





Tabel 15. Matrik Perbandingan Berpasangan Alternatif Terhadap pH Ternormalisasi

Baris \ Kolom	A0	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9
A0	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08
A1	0.08	0.08	0.08	0.08	0.799	0.12	0.120	0.120	0.120	0.12
A2	0.08	0.08	0.08	0.08	0.799	0.12	0.120	0.120	0.120	0.12
A3	0.08	0.08	0.08	0.08	0.799	0.12	0.120	0.120	0.120	0.12
A4	0.08	0.08	0.08	0.08	0.799	0.12	0.120	0.120	0.120	0.12
A5	0.12	0.120	0.120	0.120	0.12	0.120	0.120	0.120	0.120	0.12
A6	0.12	0.120	0.120	0.120	0.12	0.120	0.120	0.120	0.120	0.12
A7	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04
A8	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08
A9	0.12	0.120	0.120	0.120	0.12	0.120	0.120	0.120	0.120	0.12



Tabel 16. Nilai TPV pH Alternatif Alternatif \_TPV \_ \_A0 \_0.0799999999999999 \_ \_A1  
\_0.12000000000000002 \_ \_A2 \_0.12000000000000002 \_ \_A3 \_0.12000000000000002 \_  
\_A4 \_0.0799999999999999 \_ \_A5 \_0.12000000000000002 \_ \_A6 \_0.12000000000000002  
\_ \_A7 \_0.03999999999999994 \_ \_A8 \_0.0799999999999999 \_ \_A9  
\_0.12000000000000002 \_ \_



Tabel 17.

Matrik Perbandingan Berpasangan Alternatif Terhadap Suhu	A0	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9		
A0	1.0	2.0	2.0	4.0	1.333	1.333	1.333	1.333	2.0	2.0	A1	0.5
A1	0.5	1.0	1.0	2.0	0.666	0.666	0.666	0.666	1.0	1.0	A2	0.5
A2	0.5	1.0	1.0	2.0	0.666	0.666	0.666	0.666	1.0	1.0	A3	0.25
A3	0.25	0.5	0.5	1.0	0.333	0.333	0.333	0.333	0.5	0.5	A4	0.75
A4	0.75	1.5	1.5	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.5	1.5	A5	0.75
A5	0.75	1.5	1.5	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.5	1.5	A6	0.75
A6	0.75	1.5	1.5	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.5	1.5	A7	0.75
A7	0.75	1.5	1.5	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.5	1.5	A8	0.5
A8	0.5	1.0	1.0	2.0	0.666	0.666	0.666	0.666	1.0	1.0	A9	0.5
A9	0.5	1.0	1.0	2.0	0.666	0.666	0.666	0.666	1.0	1.0	?kolom	6.25
?kolom	6.25	12.5	12.5	25.0	8.333	8.333	8.333	8.333	12.5	12.5		



Tabel 18. Matrik Perbandingan Berpasangan Alternatif Terhadap Suhu Ternormalisasi

_A0	_A1	_A2	_A3	_A4	_A5	_A6	_A7	_A8	_A9	?Baris	_	_A0	0.16	0.16	0.16	0.16	0.159
_0.159	_0.159	_0.159	_0.16	_0.16	_1.599	_	_A1	_0.08	_0.08	_0.08	_0.08	_0.079	_0.079	_0.079	_0.079	_0.08	_0.08
_0.079	_0.08	_0.08	_0.799	_	_A2	_0.08	_0.08	_0.08	_0.08	_0.079	_0.079	_0.079	_0.079	_0.079	_0.08	_0.08	_0.799
_0.08	_0.799	_	_A3	_0.04	_0.04	_0.04	_0.04	_0.039	_0.039	_0.039	_0.039	_0.04	_0.04	_0.399	_	_	_
_	_A4	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_1.200	_	_A5	_0.12	_0.12	_0.12
_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_1.200	_	_A6	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12
_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_1.200	_	_A7	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12	_0.12
_0.12	_0.12	_1.200	_	_A8	_0.08	_0.08	_0.08	_0.08	_0.079	_0.079	_0.079	_0.079	_0.08	_0.08	_0.799	_	_
_0.799	_	_A9	_0.08	_0.08	_0.08	_0.08	_0.079	_0.079	_0.079	_0.079	_0.08	_0.08	_0.799	_	_	_	_





Tabel 19. Nilai TPV Suhu Alternatif Alternatif \_TPV \_ \_A0 \_0.1599999999999998 \_ \_A1  
\_0.0799999999999999 \_ \_A2 \_0.0799999999999999 \_ \_A3 \_0.03999999999999994 \_  
\_A4 \_0.12000000000000002 \_ \_A5 \_0.12000000000000002 \_ \_A6 \_0.12000000000000002  
\_ \_A7 \_0.12000000000000002 \_ \_A8 \_0.0799999999999999 \_ \_A9  
\_0.0799999999999999 \_ \_



Tabel 20.

Matrik Perbandingan Berpasangan Alternatif Terhadap										Curah Hujan_A0_A1_A2_A3_A4_A5_A6_A7_A8_A9_											
A0	1.0	1.0	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5	0.75	A1	1.0	1.0	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5		
A2	0.666	0.666	1.0	1.0	1.0	0.666	1.0	1.0	1.0	0.5	A3	0.666	0.666	1.0	1.0	1.0	0.666	1.0	1.0		
A4	0.666	1.0	1.0	1.0	0.666	1.0	1.0	1.0	0.5	A5	1.0	1.0	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5		
A6	0.666	0.666	1.0	1.0	0.75	A7	0.666	0.66	1.0	1.0	1.0	0.666	1.0	1.0	1.0	0.75	A8	0.666	0.666		
A9	1.333	1.333	2.0	2.0	2.0	1.333	2.0	2.0	2.0	1.0	?	kolom	8.333	8.333	12.5	12.5	12.5	8.333	12.5		



Ternormalisasi\_A0\_A1\_A2\_A3\_A4\_A5\_A6\_A7\_A8\_A9\_?Baris\_\_A0\_0.12\_0.12\_0.12  
\_0.12\_0.12\_0.12\_0.12\_0.12\_0.12\_0.12\_1.200\_\_A1\_0.12\_0.12\_0.12\_0.12\_0.12\_0.12  
\_0.12\_0.12\_0.12\_0.12\_1.200\_\_A2\_0.079\_0.079\_0.08\_0.08\_0.08\_0.079\_0.08\_0.08  
\_0.08\_0.08\_0.799\_\_A3\_0.079\_0.079\_0.08\_0.08\_0.08\_0.079\_0.08\_0.08\_0.08\_0.08  
\_0.799\_\_A4\_0.079\_0.079\_0.08\_0.08\_0.08\_0.079\_0.08\_0.08\_0.08\_0.08\_0.799\_\_A5  
\_0.12\_0.12\_0.12\_0.12\_0.12\_0.12\_0.12\_0.12\_0.12\_0.12\_1.200\_\_A6\_0.079\_0.079  
\_0.08\_0.08\_0.08\_0.079\_0.08\_0.08\_0.08\_0.08\_0.799\_\_A7\_0.079\_0.079\_0.08\_0.08  
\_0.08\_0.79\_0.08\_0.08\_0.08\_0.08\_0.799\_\_A8\_0.079\_0.079\_0.08\_0.08\_0.08\_0.079  
\_0.08\_0.08\_0.08\_0.08\_0.799\_\_A9\_0.159\_0.159\_0.16\_0.16\_0.16\_0.159\_0.16\_0.16  
\_0.16\_0.16\_1.599\_\_



Tabel 22. Nilai TPV Curah Hujan Alternatif Alternatif \_TPV \_ \_A0 \_0.12000000000000002 \_  
\_A1 \_0.12000000000000002 \_ \_A2 \_0.07999999999999999 \_ \_A3 \_0.07999999999999999  
\_ \_A4 \_0.07999999999999999 \_ \_A5 \_0.12000000000000002 \_ \_A6  
\_0.07999999999999999 \_ \_A7 \_0.07999999999999999 \_ \_A8 \_0.07999999999999999 \_  
\_A9 \_0.15999999999999998 \_ \_





Tabel 23.

Matrik Perbandingan Berpasangan Alternatif Terhadap Ketinggian Tanah																
A0	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A0	1.0	1.0	1.0	0.5	0.5	0.333
A1	1.0	1.0	1.0	0.5	0.5	0.333	1.0	0.5	0.333	1.0	1.0	1.0	0.5	0.5	0.333	1.0
A2	1.0	1.0	1.0	0.5	0.5	0.333	1.0	0.5	0.333	1.0	1.0	1.0	0.5	0.5	0.333	1.0
A3	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	0.666	2.0	1.0	0.666	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	0.666	2.0
A4	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	0.666	2.0	1.0	0.666	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	0.666	2.0
A5	3.0	3.0	3.0	1.5	1.5	1.0	3.0	1.5	1.0	3.0	3.0	3.0	1.5	1.5	1.0	3.0
A6	1.0	1.0	1.0	0.5	0.5	0.333	1.0	0.5	0.333	1.0	1.0	1.0	0.5	0.5	0.333	1.0
A7	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	0.666	2.0	1.0	0.666	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	0.666	2.0
A8	3.0	3.0	3.0	1.5	1.5	1.0	3.0	1.5	1.0	3.0	3.0	3.0	1.5	1.5	1.0	3.0
A9	1.0	1.0	1.0	0.5	0.5	0.333	1.0	0.5	0.333	1.0	1.0	1.0	0.5	0.5	0.333	1.0
?kolom	17.0	17.0	17.0	8.5	8.5	5.666	17.0	8.5	5.666	17.0	17.0	17.0	8.5	8.5	5.666	17.0



Tabel 24. Matrik Perbandingan Berpasangan Alternatif Terhadap Ketinggian Tanah

[illegible]

---



Tabel 25.

Nilai TPV Ketinggian Tanah Alternatif Alternatif \_TPV \_ \_A0 \_0.058823529411764705 \_  
\_A1 \_0.058823529411764705 \_ \_A2 \_0.058823529411764705 \_ \_A3  
\_0.11764705882352941 \_ \_A4 \_0.11764705882352941 \_ \_A5 \_0.17647058823529413 \_  
\_A6 \_0.058823529411764705 \_ \_A7 \_0.11764705882352941 \_ \_A8  
\_0.17647058823529413 \_ \_A9 \_0.058823529411764705 \_ \_

Menghitung Peringkat Alternatif Untuk mencari peringkat alternatif, persamaan yang digunakan adalah sebagai berikut: \_ Hasil peringkat alternatif pada bulan januari tertera pada Tabel. Tabel 26. Peringkat Alternatif Alternatif \_Ranking \_ \_Bawang Merah (A0) \_0.109882352941176 \_ \_Bawang Daun (A1) \_0.105882352941176 \_ \_Kubis (A2) \_0.0898823529411764 \_ \_Bayam (A3) \_0.0877647058823529 \_ \_Kacang Panjang (A4) \_0.0917647058823529 \_ \_Cabai Merah (A5) \_0.125647058823529 \_ \_Cabai Rawit (A6) \_0.0978823529411764 \_ \_Terung (A7) \_0.0797647058823529 \_ \_Tomat (A8) \_0.0896470588235294 \_ \_Mentimun (A9) \_0.121882352941176 \_ \_ Pada bulan januari, peringkat yang dihasilkan adalah peringkat 1 ditempati oleh cabai merah, peringkat 2 ditempati oleh mentimun, dan peringkat 3 adalah bawang merah. Pengujian dilakukan dengan data iklim Kota Sukabumi pada tahun 2020, dengan hasil peringkat yang dapat dilihat pada Gambar 2. \_ Gambar 2.

Peringkat Alternatif Pada 2020 KESIMPULAN Kesimpulan pada penelitian ini adalah: SPK ini menggunakan metode AHP dalam menentukan penggunaan tanaman hortikultura dengan kriteria pH tanah, rata-rata suhu perbulan (°C), curah hujan (mm/bulan), dan ketinggian tanah (mdpl). Data yang digunakan adalah data iklim Kota Sukabumi tahun 2020, ketinggian tanah Kota Sukabumi yaitu 584 mdpl, pH tanah netral (7.0), dan tanaman hortikultura sayuran.

Setelah dilakukan pengujian menggunakan data iklim Kota Sukabumi pada tahun 2020, hasil yang didapat adalah yang paling banyak menempati peringkat 1 adalah cabai merah, kemudian yang paling banyak menempati peringkat 2 adalah mentimun, dan yang paling banyak menempati peringkat 3 adalah tanaman bawang merah. Saran Penerapan metode AHP untuk SPK pemilihan penggunaan tanaman ini masih memiliki banyak ruang untuk dikembangkan.

Saran dari penulis yang bisa disampaikan mungkin: Penambahan kriteria seperti lama penyinaran matahari, kelembaban udara, dan lainnya, sehingga kompleks nya pertimbangan menjadikan hasil peringkat lebih akurat. Metode AHP digabungkan dengan metode lain untuk meningkatkan tingkat akurasi. Sistem diintegrasikan dengan model peramalan iklim, sehingga menjadi sistem utuh yang dapat merekomendasikan tanaman untuk waktu yang akan datang.

DAFTAR PUSTAKA [1] H. I. Mifta Nur'aini, Mengenal Tanaman Hortikultura. Penerbit Duta, 2019. [2] S. Winarsih, Seri Sains Iklim. Semarang: ALPRIN, 2019. [3] E. Handayanto, N. Muddarisna, and A. Fiqri, Pengelolaan Kesuburan Tanah. Universtias Brawijaya Press, 2017. [4] Y. Servina, "DAMPAK PERUBAHAN IKLIM DAN STRATEGI ADAPTASI TANAMAN BUAH DAN SAYURAN DI DAERAH TROPIS," J. Litbang Pertan., vol. 38, no. 2, pp. 65–67, 2019. [5] D.

Nofriansyah and S. Defit, Multi Criteria Decision Making (MCDM) Pada Sistem Pendukung Keputusan. Yogyakarta: Deepublish, 2017. [6] M. H. K. Saputra and L. V. Aprilian, Belajar Cepat Metode SAW. Bandung: Kreatif Industri Nusantara, 2020. [7] Romindo et al., Sistem Pendukung Keputusan : Teori dan Implementasi. Yayasan Kita Menulis, 2021. [8] T. D. Puspitasari, M. F. Nurul Jadid, and A.

Trihariprasetya, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Tanaman Holtikultura dengan Metode Fuzzy Sebagai Upaya Meningkatkan Ketahanan Pangan," Konf. Nas. Sist. Inf., pp. 8–9, 2018.

#### INTERNET SOURCES:

<1% -  
[https://pustaka.unpad.ac.id/wp-content/uploads/2011/05/penggunaan\\_metode\\_analytic\\_hierarchy\\_process.pdf](https://pustaka.unpad.ac.id/wp-content/uploads/2011/05/penggunaan_metode_analytic_hierarchy_process.pdf)  
 <1% - <https://elearning.ummi.ac.id/teacher>  
 <1% - <https://paktanidigital.com/artikel/jenis-tanaman-hortikultura/>  
 <1% -  
<https://www.universitas123.com/news/daftar-lengkap-macam-macam-jenis-tanaman-hortikultura>  
 <1% - <https://sinta.unud.ac.id/uploads/wisuda/1207105071-3-BAB%20II.pdf>  
 <1% - <https://www.zenius.net/blog/contoh-perubahan-lingkungan-dan-dampaknya>  
 <1% -  
<https://www.kompas.com/skola/read/2020/06/18/194500669/faktor-iklim-yang-mempengaruhi-interaksi-antar-ruang-negara-asean>  
 <1% - <https://jurnal.umk.ac.id/index.php/simet/article/view/1366>  
 <1% -  
<https://dspace.uui.ac.id/bitstream/handle/123456789/3781/05.2%20bab%202.pdf?sequence=9>  
 <1% -  
<https://123dok.com/document/q0e8kr9y-bab-landasan-teori-analytic-hierarchy-process-ahp-ahp.html>  
 <1% - <https://sirusa.bps.go.id/sirusa/index.php/dasar/view?kd=3359&th=2020>  
 <1% - [http://digilib.mercubuana.ac.id/e-artikel1.php?No\\_Artikel=0000037713](http://digilib.mercubuana.ac.id/e-artikel1.php?No_Artikel=0000037713)  
 <1% - <https://ojs.unud.ac.id/index.php/mtk/article/download/18715/12201>  
 <1% - <https://datariset.com/artikel/detail/analytical-hierarchy-process>  
 <1% - <https://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/tekno/article/download/4302/3831>  
 <1% -  
[https://www.researchgate.net/publication/339023932\\_UJI\\_KARAKTERISTIK\\_KOMPOS\\_pH](https://www.researchgate.net/publication/339023932_UJI_KARAKTERISTIK_KOMPOS_pH)



\_TEKSTUR\_BAU\_PADA\_BERBAGAI\_KOMBINASI\_TANDAN\_KOSONG\_KELAPA\_SAWIT\_TKKS  
\_DAN\_KOTORAN\_SAPI\_MENGGUNAKAN\_MIKROORGANISME\_SELULOTIK\_MOS

<1% - <http://ejournal.amikdumai.ac.id/index.php/Path/article/download/8/5>

<1% -

<https://ejournal.bsi.ac.id/ejurnal/index.php/paradigma/article/download/3226/pdf>

<1% - <https://publikasi.dinus.ac.id/index.php/joins/article/download/3490/pdf>

<1% - <https://www.dosenpendidikan.co.id/rumus-statistika/>

<1% - <https://j-ptiik.ub.ac.id/index.php/j-ptiik/article/download/2544/940>

<1% -

<https://lib.ui.ac.id/file?file=digital/126137-FAR.056-08-Uji%20stabilitas-Analisis.pdf>

<1% - <http://eprints.ubhara.ac.id/909/11/14.%20BAB%20IV.pdf>

<1% -

[https://sustainability.undip.ac.id/wp-content/uploads/2021/11/Rencana-Aksi-Mitigasi-dan-Adaptasi-Perubahan-Iklim-2020\\_final-11-nov-2021-1.pdf](https://sustainability.undip.ac.id/wp-content/uploads/2021/11/Rencana-Aksi-Mitigasi-dan-Adaptasi-Perubahan-Iklim-2020_final-11-nov-2021-1.pdf)

<1% -

<http://download.garuda.kemdikbud.go.id/article.php?article=2919281&val=25686&title=Analisa%20Keputusan%20Pemilihan%20Jasa%20Ekspedisi%20dengan%20Metode%20AHP%20dan%20Borda>

<1% - <https://ojs.unud.ac.id/index.php/jik/article/download/26811/17009/>

<1% -

<http://bpatp.litbang.pertanian.go.id/index.php/publikasi/jurnal-penelitian-dan-pengembangan-pertanian/item/244-dampak-perubahan-iklim-dan-strategi-adaptasi-tanaman-buah-dan-sayuran-di-daerah-tropis-vol-38-no-2-desember-2019>

<1% - <https://jitech.i-tech.ac.id/index.php/jitech/article/view/74>

<1% - <http://eprints.polsri.ac.id/10759/7/File%20VII%20-%20Daftar%20Pustaka.pdf>

<1% -

[https://www.researchgate.net/publication/367331424\\_Sistem\\_Informasi\\_Diagnosis\\_Ikterus\\_Neonatorum\\_Menggunakan\\_Metode\\_Fuzzy\\_Tsukamoto](https://www.researchgate.net/publication/367331424_Sistem_Informasi_Diagnosis_Ikterus_Neonatorum_Menggunakan_Metode_Fuzzy_Tsukamoto)